

Da ikke flere ønskede at udtale sig, fattes Sagens Overgang til 2den Behandling under Afstemning og vedtoges eenstemmig med 61 Stemmer.

Ændringsforslag til Sagens 2den Behandling indkaldtes til førstkommande Mandag Middag Kl. 1.

Formanden: Med Hensyn til den endelige Optælling af de ved Mødets Begyndelse afgivne Stemmesedler skal jeg meddele, at der ved den nærmere Optælling fandtes at være afgivet 76 Stemmesedler, hvoraf imidlertid 1 var ugyldig, fordi der paa den fandtes Navnet „Rosenvorn“, hvilket ikke høres af noget Medlem i Thinget. Der var saaledes 75 gyldige Stemmesedler, og det afgjørende Fleertal følgerlig 38 Stemmer. Valgte ere samtlige 7 Medlemmer, nemlig Sagd med 72, Kruse med 71, Schjørring med 71, Chr. Jensen med 70, Th. Christensen med 69, S. S. Christensen med 67 og S. Nee med 66 Stemmer. De øvrige Stemmer vare saaledes spredte, at Ingen havde 10 Stemmer.

Man gik derefter til den følgende Sag paa Dagsordenen:

Anden Behandling af „Forslag til Lov om extraordinair Pension for forhenværende Inspecteur ved Universitetets zoologiske Museum, Dr. phil. Henrik Nikolaj Krøyer.“

(Første Behandling findes i Tidenden, Sp. 994 ff.; Udvalgets Betænkning i Tillæg B, Sp. 23 ff.)

Foruden det i Udvalgets Betænkning opførte Ændringsforslag var intet saadant fremkommet.

Formanden: Det vil sees, at der af Udvalgets Fleertal er stillet et Ændringsforslag, som i Betænkningen staaer opført under Nr.

1, og at det under Nr. 2 af Mindretallet er foreslaaet, at Lovforslaget vedtages uforandret, hvilket naturligvis ikke er at betragte som et særligt Ændringsforslag, da det afgjøres ved Afstemningen over det Ændringsforslag, der er betegnet som Nr. 1. — Jeg sætter hele Lovforslaget med Titel og det stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Sagens Overgang til 3die Behandling under Forhandling under Et. Den ærede Ordfører har Ordet.

Ordføreren (Rugaard): Der kan ikke være fjerneste Tvivl om, at Professor Henrik Nikolaj Krøyer er en Mand, der har store Fortjenester som videnskabelig Naturforsker. Det har Regjeringen erkendt i Modtænerne til det foreliggende Lovforslag, og Udvalget har anført nogle af de Vidnesbyrd, der tale til Fordeel derfor. Da det imidlertid forekommer mig at være rigtig, at Folkethinget lærer at kjende saa meget som muligt eller ialfald noget nøiere til de Fortjenester, som Professor Krøyer har, maa det maaskee være mig tilladt paa en noget fyldigere Maade at omtale disse hans Fortjenester. Jeg vil forbigaae hans Ungdomsliv. Jeg vil see bort fra, at han i sin Ungdomsbegeistring deeltog en kort Tid i den græske Frihedskamp, men kun antyde, at han ved denne Leilighed først begyndte at studere Naturvidenskaberne. Efter sin Gjemkomst til sit Fædreland var han i nogle Aar Lærer deels i Stavanger og deels her i Kjøbenhavn ved Metropolitanakolen og Landcadetacademiet. I 1834 begynde først ret hans naturvidenskabelige Forskninger. Han bereiste i 1834 Nysterne af Sjælland, specielt Limfjordens Nyster og Vestkysten af Hertugdømmerne. I det følgende Aar bereiste han Sjælland, Fyens, Bornholms og de mindre Ders Nyster, samt Ostkysten af Slesvig og Holsteen og noget af Sverrig og i 1836 atter en Deel af Sverrig, Altsammen for at gjøre sig bekendt med de forskjellige Fiskearter og Fiskerternes Tilstand. I 1838 sendte den franske Regjering under Ledelse af en berømt