

Det har derimod ganske vist ikke været min Mening, at man skulde anstille den gamle Klappagt.

Steenstrup: Jeg tillod mig ved 1ste Behandling at paapege nogle mærkelige Inconsequentfer, der fandtes i Lovforslaget, saaledes som det var vedtaget i Landstthinget. Det ærede Medlem for Kjøbenhavns 3die Valgkreds (E. C. Larsen) har nu stillet et Ændringsforslag, hvorved en af disse Inconsequentfer falder bort; men der er endnu den Mærkelighed, at medens rene og pure Landdistricter kunne indlemmes under Loven, kunne de saakaldte Handelspladfers egne Grunde, forsaavidt de ligge udenfor den samlede By, ikke komme ind under den. Der bliver altsaa en mærkelig Uoverensstemmelse med det almindelige Princip i Loven, naar disse Ændringsforslag vedtages, saaledes som de nu foreligge, og allerede af den Grund skal jeg holde paa saavidt muligt at faae Loven bragt tilbage til den Skikkelse, hvori den er forelagt i det andet Thing. En Grund mere har jeg til at stemme imod Forslagene i Almindelighed, men derimod for det under Nr. 2 b stillede subsidiaire Forslag, idet jeg troer, at man derved gjør det nødvendigt for Regjeringen i en senere Tid at fremkomme med Forslag om Udvidelse af Loven til hele Landet. Naar nemlig disse enkelte Districter, skjøndt der ganske vist er stor Trang til at udvide Bestemmelserne for Byen til dem, ikke nu komme ind under Loven, vil der være saameget mere Trang til en almindelig Hundelov for hele Landet.

Notwitt: Jeg har været med til at stille tre smaa Ændringsforslag, som jeg skal tillade mig at anbefale med et Par Ord. Jeg skulde ikke have opholdt det høie Thing dermed, dersom ikke det ærede Medlem for Odense Amts 1ste Valgkreds (Koch) saa stærkt havde udtalt sig, navnlig imod vort subsidiaire Forslag. Det ærede Medlem har stærkt tilraadet, at man skulde bibeholde den Bestemmelse, som Landstthinget har sat ind i Loven; men jeg vil tilraade ærede Medlemmer, som ikke ønske, at denne Lovs Bestemmelser engang

i Tiden skulle udvides til Landet, at stemme for dette Ændringsforslag. Det er vel kun de Landdistricter, der ligge Kjøbstæderne nærmest, for hvilke Loven for Diebliffet vil blive gjældende, dersom denne Bestemmelse bibeholdes, men vi vide, at vi i den næstforegaaende Samling havde et Forslag til en Hundestatslov for her i Thinget, som gif ud paa at indføre Hundestat ogsaa for Landet. Jeg vilde imidlertid rigtignok ansee det for den største Uret, om man indførte Hundestat paa Landet, og dette blev da ogsaa den Gang udtalt af flere Medlemmer, idet der blev sagt, at Hundene dog ere de bedste Politibetjente paa Landet; vi have sandelig ikke andre paa Landet. Nu er det vel saa, at der er Tale om en Omordning af Politiet; men jeg troer, at vi selv efter en saadan Omordning ikke kunne undvære disse Betjente. Jeg skal derfor tillade mig at tilraade ærede Medlemmer, som ikke ønske Hundestatten ogsaa lagt paa vore Hunde paa Landet, at stemme for det af os stillede subsidiaire Forslag under Nr. 2 b.

Da ikke flere ønskede at yttre sig, gif man til Afstemning, hvorved:

1) Det principale Forslag under Nr. 2 a til § 2 af Bønløkke, S. Madsen, Notwitt, og S. Rasmussen:

I andet Stykke, 1ste Linie, efter Ordet „Justitsministeren“ indsættes: „efterat have indhentet vedkommende Egneraads Erklæring,“ vedtoges med 57 Stemmer imod 10.

Derved bortfaldt det af de samme Medlemmer stillede subsidiaire Forslag under Nr. 2 b til samme Paragraph:

2) Det principale Forslag under Nr. 4 af E. C. Larsen:

Der tilføies en ny Paragraph (3), saalydende:

„Bestemmelsen i § 2 sidste Punctum kan ogsaa bringes til Anvendelse paa de til Staden Kjøbenhavn grændsende Landdistricter; tværtigt gjælder denne Lov ikke for Kjøbenhavn,