

ningernes Constatering og om en Omordning af det disse vedkommende Regnskabsvæsen.

Under det tredje Afsnit, Marinens Anskaffelser, har Statsrevisjonen i Eighed med, hvad der er skeet i de nærmest foregaaende Aar, gjort Rede for de ifølge Marine-ministeriets Regnskaber foretagne større Anskaffelser og Arbejder.

Det er i saa Henseende oplyst, at Maskinerne til Pantserflibet „Eindormen“ efter forudgaaede Prøver ere blevne erklærede for contractmæssigen udførte, hvorefter Rest paa Kjøbesummen er betalt Leverandørene.

Statsrevisjonen er, ved at gennemgaae de samme angaaende Prøverne tilstillede Actstykker, bleven opmærksom paa, at „Eindormen“, efter at være fuldført, viser et større Dybgaaende end paaregnet, og det er ved de derom Ministeriet afseede Forklaringer blevet oplyst, at dette Skib, fuldt udrustet, men kun med halvt Forraad af Proviant og Kul, vil komme til at stikke  $11\frac{1}{2}$  Tomme dybere end beregnet. Hvad der forhøjer det ugunstige Indtryk ved denne meget beklagelige Sag er, at de begaaede Feil ved Beregningen af „Eindormens“ Vægtforhold ikke saa betimeligen ere paaagtede og bragte til Ministeriets Kundskab, at den dykkjøbte Erfaring med Hensyn til dette Skib har kunnet lede til at undgaae lignende Feil ved den nye Pantserflibbygning Nr. 54. Uagtet „Eindormen“ fattedes i Bandet den 8de August 1868 og blev bygget færdig i November Maaened s. A., kom Ministeriet først i December Maaened ved en Udtalelse af Directeuren under Prøverne med Maskinerne til „Eindormen“ tilfældigen til Kundskab om, at dette Skib havde et større Dybgaaende end beregnet, og fik først under 30te Januar 1869 ved den Directeuren af-fordrede Erklæring officiel Underretning om „Eindormens“ virkelige Dybgaaende og om, at det under Bygning staaende Nr. 54 vilde erholde et Dybgaaende endog af 21 Tommer mere end oprindeligen beregnet.

Paa dette Tidspunkt var Skibsbygningen Nr. 54 saa vidt fremskreden, at der kun

kunde være Tale om enten noget at lette Skibets Overdeel og derved formindste dets Dybgaaende eller foretage en betydelig Ombygning.

Constructions- og Reglerings-Commissionens Fleertal har i saa Henseende foreslaaet mindre Forandringer, der ville frembringe et mindre Dybgaaende af  $1\frac{1}{2}$  Tomme, men Mindretallet har ikke antaget dette for tilstrækkeligt og derfor foreslaaet en deelvis Ombygning. Mindretallet har derym udtalt sig saaledes:

Medundertegnede Wulff, Sommer og Bruun antage ikke, at de Foranstaltninger, der ere tilraadede ved det af Commissionens Fleertal tiltraadte Forslag, ville kunne bøde tilstrækkeligt paa, endfige afhjælpe de betydelige Ulemper, der følge af den ved Skibsbygningen Nr. 54 stedfindende Feil, nemlig at Dybgaaendet vil blive  $13' 9''$  eller  $21''$  større end oprindeligen betænkt og  $12''$  større end beregnet ved den under 17de Februar 1868 approberede Forandring; thi Skibet vil med de foreslaaede Forandringer komme til et Dybgaaende af  $13' 7\frac{1}{2}''$  altsaa kun blive lettet  $1\frac{1}{2}''$ , hvormod Kanonerne vilde blive bragte høiere over Vandet ved at hæve eller forhøje Taarnet 1 Fod.

Der vil herved vel blive hødet paa den Feil at have Kanonerne saa lidet over Vandet — men ikke paa de andre Ulemper, og vi kunne ikke med Fleertallet erkjende „at det større Dybgaaendes væsentligste Ulempe er at bringe Dækket og navnlig Kanonerne saa nær ved Bandlinien“; thi af ikke ringere Betydning ansee vi:

1. Den Tungthed, hvormed et Skib, der kommer til at ligge 19 til  $20''$  dybere end efter Tegningen betænkt, vil vage, naar der er nogen Bevægelse i Bandet,
2. at der vil opnaaes en ringere Fart, og
3. at Bandet, der flytter ind over det lavtliggende mod Søen aldeles ubeslyttede Dæk, naar Skibet gaaer med nogen Fart, meget snart vil gjøre det umuligt at bruge Kanonerne i forlig Retning.