

15) E. Ifølge det Udvalget meddeelte Budget for Usferød Klædefabrik agter man at opføre en Bygning til 12,000 Rd. istedetfor den saakaldte Contoirbygning. Denne Udgift begrundes i det skrevne Bilag saaledes:

„Den Bygning, som paatænkes nedbrudt, er af Bindingsværk og i en saa forfalden Tilstand, at Udgifter til Reparationer paa den maae ansees spildte. Ved Opførelsen af en ny grundmuret Bygning efter det med 2 Tegninger og 1 Overflag hermed følgende Forslag fra vedkommende Ingenieurofficeer vil der opnaaes, at Localerne fordeles paa en bedre Maade end i den gamle Bygning, og at der indrettes nogle Rum, i hvilke, naar det behøves, forskjellige Maskiner kunne opstilles og drives ved Vandkraft, ligesom ogsaa den Betænelighed vil blive hævet, som der er ved i en gammel Bindingsværks Bygning at have en Tørrestue for Uld, som maa stærkt ophebes.

Omkostningerne ere beregnede til 12,000 Rd., men da Bygningens Opførelse agtes udbudt ved Licitation, vil dette Beløb muligens kunne nedbringes noget.

Udgiften til den nye Bygning vil selvfølgelig medføre en betydelig Afgang i Fabriksens Overskud; men da Fabriksdriften i 1868—69, skjøndt belastet med et Beløb af circa 9,500 Rd. til extraordinaire Vandbygningsarbejder, har afgivet et Overskud af omtrent 22,000 Rd. istedetfor de paaregnede 4,175 Rd. 61 $\frac{1}{2}$, og da den i det indværende Regnskabsaar, 1869—70, nu kan beregnes at ville afgive et Overskud, som betydeligt overstiger de i Finantsloven opførte 16,000 Rd., vil den dog, naar de indvundne Beløb i de nævnte 2 Aar og i Regnskabsaaret 1870—71 tænkes ligeligt fordeelte paa hvert Aar, i disse 3 Aar i Gjennemsnit have afgivet et anseeligt Overskud.“

Flere af Udvalgets Medlemmer have havt Betænelighed ved at gaae ind paa denne Bevilling, men efter at have modtaget nærmere Oplysning om Spørgsmaalet skal man dog ikke gjøre nogen Indstilling om at nægte Beløbet.

16) F. Foranlediget ved Udvalgets Forespørgsel om Grunden til, at Forslag til en Garnisonslov endnu ikke er fremkommet, og om et saadant Forslag kan ventes i den nærmeste Fremtid, har Krigsministeren tilfattet Udvalget følgende Skrivelse:

„Naar Krigsministeriet ikke hidtil har forelagt Rigsdagen noget Forslag til en Garnisonslov, har Aarsagen væsentligst været den, at man af Hensyn til de nuværende Forhold har havt Betænelighed saavel ved at see samtlige Garnisonssteder paa eengang endelig fastslaaede som ved at fremsætte Lovforslag om Valg af enkelte, bestemte Garnisonssteder med Udeladelse af visse andre. Dertil kommer, at enkelte Garnisonssteders endelige Fastsættelse kræver en Række af vidtløftige, forudgaaende Forhandlinger med de forskjellige Byer, der overhovedet kunne komme i Betragtning, navnlig med Hensyn til Spørgsmaalet om, hvorvidt Communerne ere villige til at bringe de fornødne Offre for at forklaffe de paa-gjældende Hærsafdelinger tilfredsstillende Indkvarteringsforhold.

Sagen har imidlertid ikke hvilet, men har tvertimod stadig været Gjenstand for Krigsbestyrelsens Overveelse og Behandling, og jeg er nu betænkt paa i en nær Fremtid at fremlægge et Lovforslag angaaende Fremgangsmaaden ved Fastsættelsen af Hærsafdelingernes Garnisonssteder.“

17) F. Paa denne Konto er der foretaget en stor Deel Imposteringer, hvis Hensigtsmæssighed Udvalget ikke skal bestride. Derimod har man neppe ved disse Imposteringer altid noie nok paaseet, at det Beløb, der overførtes til een Konto, fragik en anden. I det Hele fremtræder Kontoen med en større Forhøielse, end Udvalget kan ansee begrundet. De 3000 Rd. til Forbedring af Skydebaner under F. b. 6. kan Udvalget tilraade bevilget,