

til § 5.

1) 3 Linie 6 udgaar: „ eller, med Fæsterens Samtykke, til Andre“.

til § 8.

2) a. principalt:

Paragrafens 3 sidste Stykker udgaar.

b. subsidiairt:

3 andet Stykke Linie 1 og 2 udgaar: „ i Henhold til den bestaaende Lovgivning enten til Livsfæste eller 50aarig Forpagtning, eller“, og 2det og 3die Stykke bortfalde.

til § 9.

3) Derfor enten det principale eller subsidiaire Undringsforslag vedtages, foreslaaes, at Ordene i Linie 3: „ Brug eller“ udgaar.

til § 11.

4) 3 tredje sidste Stykke udgaar Ordene: „ Saavel Jorddrotten som“.

5) De to sidste Stykker udgaar.

til § 13.

6) Paragrafhen udgaar.

til § 14.

7) 3 andet Stykke, 1ste Linie, udgaar Ordene: „ Er Jorddrotten ikke selv Kjøber, udbetaler denne derefter“, og istedet sættes: „ Kjøberens udbetaler“.

3 tredje Stykke, 1ste Linie, udelades: „ naar han ikke selv er Kjøber“.

Næstsidste Stykke udgaar.

til § 16.

8) Sidste Stykke udgaar.

til § 27.

9) 3 Linie 7—8 forandres Ordene: „ i den 9 Maaneder. . . . for fem Sjette-dele“ til: „ for dette“.

til § 29.

10) 3 2den Linie indsættes efter „ Fæstegaarde“: „ og Guse paa Bondejord“; i 4de Linie forandres „ med dens“ til: „ og Guss med deres“; i 5te Linie indskydes mellem

„ Fæsterne“ og „ eller“ Ordet: „ og Brugerne“, og i 6te Linie mellem „ Fæsterens“ og „ Samtykke“ Ordene: „ eller Brugerens“.

til § 30.

11) Paragrafhen affattes saaledes: „ Denne Commission skal bestaae af 3 Medlemmer, der vælges efter de i § 22 for Skjønsmænds Valg anførte Regler.“

Skulde det ikke ved Sagens fortsatte Drotelse lykkes at bringe Lovforslaget i en heldig Form, vilde det være tidnok ved dets tredje Behandling at standse Forhandlingerne ved en Dagsorden. Den Dagsorden, man da kom til, vilde formentlig i hvert Tilfælde faae et bestemt Indhold. Dette Gavn paa Fuldstændighed og Klarhed synes stedse at have vist sig som Dagsordenernes svage Side. Bevist herfor ligger jo i selve det foreliggende Forslag, der støtter sig til en Dagsorden, fremkommen under lignende Forhold som de nærværende. Jeg behøver herom kun at henvise til Fleertallets Udtalelse desangaaende.

Da jeg imidlertid ikke kan være sikker paa, at Thinget forlaster Forslaget om en Dagsorden og fortsætter Lovforslagets Behandling, saa tilraader jeg hellere end at stemme for Fleertallets at slutte sig til Hr. Lehmanns Forslag med følgende Undringer:

a) til Nr. 1: 3 2den Linie udgaar Ordene „ eller flere“ og i 2den og 3die Linie forandres „ Selvetergaarde eller Arvesæstegaarde“ til „ Selvetergaard eller Arvesæstegaard“; i 4de Linie forandres Ordet „ disse“ til „ den“ og efter Ordet „ bør“ tilføies: „ efter 20 Aars Forløb“; i 5te og 6te Linie forandres Ordet „ dem“ til „ den“ og „ deres“ til „ dens“.

b) til Nr. 2: 3 1ste Linie forandres Ordet „ dem“ til „ den“.

c) til Nr. 3 tilføies: „ dog herunder ikke medregnet den Afkomst, Lovgivningen giver til at inddrage Bondejord til Skovbrug;“

d) til Nr. 6: Istedetfor Ordene „ en kort“ sættes „ et Aars“.