

efter usserødsf Prøve, at fremkalde nogen Tvivl om, at der ved Klædets Modtagelse er udviist fornøden Omhyggelighed. Men paa den anden Side formenes det af de tilveiebragte Dplysninger at fremgaae, at der ikke er Grund til videre at forfølge Spørgsmaalet om at gjøre Ansvar til Straf eller Erstatning gjældende, og Udvalget troer derfor at burde foreslaae denne Sag affluttet paa dens nuværende Stadium.

§ 18. Ministeriet for Kirke- og Underviisningsvæsenet.

Den grønlandfke Misfions Regnskaber for Aarene 1fte Juli 1859—31te Marts 1867 ere afgivne til og gennemgaaede af Statsrevisionen. Skjøndt Regnskabsaflæggelsen ikke kan ansees for tilfredsstillende, har Revisionen dog i Erkjendelse af, at den har været forbunden med ikke ringe Vanffelighed, andraget paa, at der meddeles Dwittering for disse Regnskaber, da der i det Hele er erhvervet et saadant Dverblik, at der ikke kan være Tvivl om større Summer.

Den grønlandfke Misfions Regnskaber for Finantsaaret 1867—68, der ikke ere tilhændekomne Statsrevisionen, ere af denne foreslaaede henviste til næste Aars Statsrevision.

De til Dvenftaaende figtende Indstillinger under 3 a og b tiltrædes af Udvalget.

Dette gjælder ogsaa Indstillingen under 3 c fremkaldt ved den for Statskassen ugunffige Afhændelse af den under Domcapittlet i Viborg henhørende Tiende af Den Læss, der for Byg er solgt 95 Sk. og for Rug 2 Rd. 3 Mk. pr. Lønde under Capitelstarten, skjøndt Priserne paa de nævnte Kornsorter paa Den tildeels endog have været høiere end Capitelstarten.

Regnskabet for Anvendelsen af det til Dpforelse af en Atelierbygning paa Gammelholm bevilgede Beløb af 12,000 Rd., hvis Behandling ved Rigsdagens Beslutning om Regnskabet for 1866—67 overgik til Statsrevisionen for 1867—68, er gennemgaaet af denne, som Intet derved har fundet at erindre.

§ 19. Krigsministeriet.

Den Omftændighed, at Hærloven vedtoges senere end Finantsloven for 1867—68, medførte, at de givne Bevillinger ikke svarede til den nye Ordning, hvorfor Krigsministeriet, i Genhold til Bemyndigelsen i Hærlovens § 185, affluttede Regnskaberne for de ved Finantsloven givne Bevillinger den 30te September og lod et til den nye Ordning svarende Budget udarbejde for Tidsrummet fra 1ste October til 31te Marts, hvorefter Forskjellen mellem Restbeløbene paa Finantslovens Conti og de Beløb, som den nye Ordning krævede, blev bevilgede paa Tillægsbevillingen. Denne Dvbelthed i Bevillingen, og som en Følge deraf i Regnskabsaflæggelsen, har selvfølgerigen meget maattet vanffeliggjøre Arbeidet ved Udarbeid-

sen af Regnskabsoverfigter m. v., og disse have ogsaa været temmelig mangelfulde. De yderligere Dplysninger, der ere begjærede, ere derhos modtagne saa seent, at det har medført Vanffelighed for Statsrevisionen at underkaste dem en fyldestgjørende Prøvelse. Medens de fornødne oplysende Bemærkninger til Contierne A, B, C og D faaledes først ere modtagne under 19de og 27de Juli samt 5te August, er den tilsvarende Belysning af Resten af Contierne først afgivet af Krigsministeriet den 1ste October, hvorfor Statsrevisionen, der har troet at burde tage de ommeldte Conti under Behandling, skjøndt Betænkningen var affluttet, har ledsaget dens Fremsendelse til Rigsdagen med følgende Skrivelse: