

1 1/2 Ugers Proviant, hvilket andrager en Vægt af . . . . .	9,120 Pbd.
Endeel af Skarpet, ligeledes af . . . . .	8,910 —
ca. 40 Tdr. Kul, ligeledes af . . . . .	12,000 —
Tilsammen en Vægt af . . . . .	
	30,030 Pbd.

Efter Skibets Anningsjæddel udfordres der en Vægt af 33,150 Pbd. til at trykke Skibet en Tomme over Livet."

Naagtet man ifølge denne Meddelelse ikke endnu vil kunne sælde nogen paalideligt Dom om dette Skibs Egenstaber i det Hele taget, synes dog saa meget klart, at det fuldt rustet vil ligge 1—1 1/2 Fod dybere i Vandet end paatænkli efter den oprindelige Plan. Betydningen af denne Feil som overhovedet af de Anker, der ere reiste med Hensyn til Bygningen saavel af „Lindormen“ som af Nr. 54, bedømmes noget forskjelligt af Udvalgets Medlemmer. Man er imidlertid enig i, at Spørgsmaalet i det Hele har Krav paa Rigsdagens fulde Opmærksomhed; men da Behandlingen af Statsrevisionens sidst afgivne Betænkning, hvori hørbare Actstykker i stort Omfang ere meddeelte, allerede er overgivet til et i dette Diemed nedsat Udvalg i det andet Thing, og da Folkethinget ligeledes ved Døftelsen af den samme Betænkning vil faae en søregen Leilighed til at komme ind paa Sagen, troer Udvalget, at det vilde være at foregribe disse Forhandlinger, dersom man her yderligere udvikle de Betragtninger, som Udvalget ellers maatte føle sig foranlediget til at anstille. Man skal derfor indskrænke sig til den Bemærkning, at naar man, uanset de fremsatte Anker, ingen Indvending gjør imod, at der atter i næste Finantsaar paabegyndes et nyt Vandserfieb paa Værftet, da har det sin Grund i den Forventning, Udvalget nærer om, at Værftet, belært af de gjorte Erfaringer, for Fremtiden vil vide at undgaae Feil af en saadan Betydning som de i de foreliggende Oplysninger omhandlede.

7) Samme Conto. Under denne Conto er der for indværende Finantsaar bevilget til at begynde Bygningen af et større Vandserfieb 122,700 Rd. Da det var Udvalget bekendt, at denne Bevilling endnu ikke er benyttet, udbad man sig Meddelelse om de Omstændigheder, der havde bevirket dette, tilagt med de Planer, som i Anledning af Bevillingen vare fremkomne, og de over disse afgivne Betænkninger. Som Svar derpaa har Udvalget modtaget udførlige Oplysninger om de Forhandlinger, som ere førte i det Diemed at komme til en endelig Bestemmelse om, efter hvilken Tegning det nævnte større Vandserfieb skulde bygges. Disse Forhandlinger aabnedes den 2den August 1868. Under 15de og 21de Juli 1869 seer Ministeriet sig endelig istand til at tilstille Constructionscommissionen til Betænkning:

1. Tegning, affattet af Directeur Luren i Genhold til et under 21de April f. A., som Medlem af Constructionscommissionen af ham indgivet Separat-Votum.

2. Tegning, affattet af Underdirecteur Eshønhøder i Genhold til et af Constructionscommissionen under foranførte Dato (21de April 1869) til Ministeriet indsendt Forslag, og

3. Tegning, indsendt fra Napier & Søn.

Den 14de October 1869 afgiver Constructionscommissionen Betænkning over disse Forslag. 5 Medlemmer anbefale Nr. 1 og 3 Medlemmer Nr. 2, idet dog 2 Medlemmer af Fleertallet og et Medlem af Mindretallet foreslaae, at man først undersøger, hvad der indenfor de samme Dimensioner, som de to danske Tegninger opgive, kunde opnaaes med et Skib af samme Construction som Napiers.

Bidere var man saaledes ikke kommen efter 14 Maaneders Forhandlinger, og Spørgsmaalet synes dermed at være stillet i Væro. — Over forskjellige Ansøelser Udvalgets Medlemmer end have næret om Rigtigheden af i sin Tid at give denne Bevilling, og navnlig,