

LXXXIII.

B e t æ n k n i n g

over

den af Statsrevisionen til Rigsdagen afgivne Betænkning angaaende
Statsregnskabet for Finantsaaret 1867—68.

(Afgiven af Folkethingets Udvalg den 24de Mai 1870.)

Af Landstingets Udvalg er det — i Henhold til tidligere Forhandlinger om Statsrevisionen — henstillet som hensigtsmæssigt, at der ved Lov fastsættes Bestemmelser angaaende Statsregnskabets Afslutning, navnlig for at fjerne de saakaldte „Udgiftsrestancecontoe“ under de tidligere Fællesministerier, hvorved der disponeres over det tilendebrogte Finantsaars Bevillinger endog indtil 3 Maanedes efter Finantsaarets Udlob, uden at saadan Disposition kommer frem igjennem en Tillægsbevillingslov. Statsrevisionens Betænkning indeholder flere Exempler paa, hvorledes de tidligere bestaaende Forfatningsforhold endnu bevirke ikke blot

Uønsagtheder, men endog Tilfidsættelse af Rigsdagens Bevillingsret. Udvalget henviser til Oplysning herom eksempelvis til § 1, II A. 4 d. „Bygningsudgifter“, § 1, II B. 1 g. „Skatter og Afgifter“, § 1, II B 3 „Erstatning til Søllerød Sogn for manglende Jagotudviisning“. Udvalget tiltræder derfor hiin Henstilling af Landstingets Udvalg.

Egelse des slutter Udvalget sig til Landstingets Udvalgs Anke over, at enkelte Ministerer endnu undertiden lade Statsrevisionen altfor seent faae Materialier til Revisionsbetænkningens Affattelse. Udvalget henviser eksempelvis til det Følgende om Krigsministeret.

§ 1. Dverfskud af Domaineindtægter.

Statsrevisionen oplyser, at der i to Henseender har fundet utilbørlige Mangler Sted ved Regnskabsvæsenet for de af Finansministeriet overtagne Dele af Nyboder, idet der deels er blevet afholdt Realisationsomkostninger af Afdragene paa og Renterne af Kjøbesummerne, deels at forskjellige Aars Indtægter og Udgifter ere sammenblandede. Udvalget tilraader derfor at vedtage den af Landstinget ifølge Statsrevisionens Indstilling tagne Beslutning herom.

Skjendt Udvalget finder Landstingets Beslutning angaaende Mindreindtægten af nogle Skovdistricter mindre betydende, finder det dog

ikke tilstrækkelig Grund til at fravige den, men foreslaaer den vedtagen ogsaa af Folkethinget, for at opnaae Dverensstemmelse.

Med Hensyn til de foran berørte Conti § 1 II A. 4 d, navnlig 3,745 Rd. 42 §. til Bygningsudgifter, § 1 II B 1 g, navnlig 1,348 Rd. 24 §. til Vedligeholdelse af en Bei imellem Nøddebo og Frederiksberg, og § 1 II B 3, navnlig 277 Rd. 48 §. til Erstatning til Søllerød Sogn for manglende Jagotudviisning, slutter Udvalget sig til Landstingets Udvalgs Uttringer, om Duffeligheden af, at disse Udgifter havde været medtagne paa en Tillægsbevilling.