

frænkede Byggetilladelse og den almindelige Byggefrihed over de private Grunde til at være værd, forudsat at den indløses inden fem Aar. Medens man har afhændet til Kjøbenhavn's Commune som vindskrænket Eiendom og med fuld Byggefrihed et Areal af c. 2 1/3 Mill. Quadratalen, deraf c. 1 1/3 Mill. ligefrem bebyggeligt Areal, for en Sum af 1 1/6 Mill. Rd., betalt deels strax i Form af Liquidation og deels i Løbet af ti Aar, har man ansat Byggefriheden alene for under 2 Mill. Quadratalen private og halvt private Grunde, saafremt den erhverves inden fem Aar, til en Værdi af over 3 Mill. Rd. Naar man fra det hele, ikke Staten tilhørende Areal, som udgjør c. 1,850,000 Quadratalen, drager de Strækninger, som tilhøre Kommunen, Sernbaneselskabet, offentlige Institutioner osv., faaer man tilbage af reent private Grunde c. 984,000 Quadratalen. For disse er Byggefriheden alene vurderet til c. 2,166,000 Rd. — bestaaidig forudsat, at den indløses inden fem Aar.

Udvalget har søgt at komme paa det Nene med de Grundfætninger, efter hvilke Taxationscommissionen er gaaet frem, for derved at faae nogen Vejledning til at bedømme det fremkomne Resultat. Dets Bestræbelser i denne Retning have imidlertid ikke været heldige. Paa sit Forlangende om at faae meddeelt den af Commissionen førte Forhandlingsprotocol har det gjeemne Krigsministerium modtaget en Erklæring fra Commissionen om, „at der for den paagjældende Hovedtaxations Vedkommende ikke eksisterer noget andet officielt, af Commissionen undertegnet Actstykke end den den 28de October f. A. underskrevne, den 1ste November f. A. publicerede Taxationsprotocol *), eftersom den paagjældende Lov i sin § 2 ikke opstiller Andet som Gjenstand for Taxation end Værdiforhøielsen for hver Grund, hvilken jo maatte udtrykkes ved en Pengesum“, og „at Forhandlinger over de Grundfætninger, der ere fulgte ved Ansættelse af Værdiforhøielsen, ikke fandt Sted af den simple Grund, at Loven

i saa Henseende angav hver af Taxatorerne disse Grundfætninger med en Tydelighed, som udelukkede al Tvivl.“ De Udtryk, som findes i Loven af 6te Juli 1867 § 2, ere disse: „ved Taxationen . . . gaaer Commissionen ud fra den Værdi, Grunden hidtil har havt efter den berettigede Brug, der har kunnet gjøres af den, og tager Hensyn saavel til dens Veliggenhed som til andre Omstændigheder, der kunne faae Indflydelse paa Værdiforhøielsen, altsaa ogsaa til det forestaaende Anlæg af Gader og Veie.“ Disse Ord ere vistnok, saa vidt de gaae, tydelige nok, men de synes dog ikke at overflodiggjøre en almindelig Overvejelse mellem Commissionens Medlemmer baade om de forskellige Factorer, som skulde benyttes ved Beregningen, og om den Maade, paa hvilken de givne Regler skulde anvendes, for derved at undgaae Uligheder og Vilkaarligheder og tilvejebringe saavidt muligt en Gensartethed i Ansættelserne. Meget urigtigt er det, at der ikke ved denne som ved den anden Taxation er ført en stadig Forhandlingsbog, og at man har undladt, saaledes som det ellers pleier at skee ved den Art Forretninger, at tilkalde de vedkommende Parter, for at disse kunde give Taxatorerne Oplysninger om særlige Forhold, paavise for dem, hvad de maatte tillægge Betydning ved Ansættelsen, og i det Hele varetage deres Lær.

Udvalget modtog samtidig fra Krigsministeriet den Meddelelse, at Commissionens Formand, Oberst Dvosen, til enhver Tid vilde være meget beredvillig til at give Udvalget mundtlige Oplysninger og Forklaring i Sagen. Dette Tilbud meente Udvalget dog ikke at burde modtage. Naar det var givet, at Commissionen overhovedet ikke havde forhandlet om de Grundfætninger, som den havde fulgt, og at disse altsaa kun kunde fremtræde igjennem de enkelte Taxationsforretninger, vilde Udvalget altsaa være henviist til en enkeltviis Undersøgelse og Bedømmelse af disse og af de derved ansatte Taxationssummers Tilblivelse, og Udvalget maatte dertil have skaffet sig Forklaringer ikke alene af Commissionens Formand, men ogsaa af dens øvrige Medlemmer og — til Belysning af det factiske Grundlag for Forretningerne — af de private Grundeiere; men paa en saadan Undersøgelse, mislig efter sin

tede Nedrivning vil gjøre ham aldeles forarmet. Han ønsker at opnaae Tilladelse til at flytte Bygningen ind paa den ikke exproprierede Deel af Grunden; Omkostningen ved en saadan Flytning er ved Ministeriets Foranstaltning bleven taxeret til 2,000 Rd., og han andrager om Bevilling af denne Sum. — Udvalget finder, at Andrageren, under Forudsætning af hans factiske Meddelelsers Rigtighed, har et Billighedskrav overfor Statskassen, og foreslaaer derfor, at hans Andragende henvises til Ministeren.

4) Meelhandler Johannes Reindam, Eier af en Eiendom ved Sortedamsøen, paa Hjørnet af Østerbrogade, andrager om, at Rigsdagen paa en eller anden Maade vil træffe Foranstaltning til, at de efter hans Mening urimelige Resultater af Taxationerne kunne blive afhjulpne [forandrede]. — Det sees af Andragendet, at Andrageren har anlagt Sag mod Ministeriet for at faae det kjendt uberettiget til at forlange hans paa den exproprierede Grund opførte Bygninger nedrevne uden Erstatning. Saalænge Sagen svæver for Retten, gjør Udvalget ingen Indstilling.

5) Gartner F. F. Reeh, Eier af Eiendommen Matr. Nr. 116 A & B 51 i udenbyes Klædeboquarteer (ved Øster Farimagsvai), andrager om, at Rigsdagen vilde tage Initiativet til at bevirke Forandring i den nuværende Ordning med Hensyn til Demarcationsterritoret. Andrageren, som paa et lignende Andragende har faaet Afslag af Krigsministeriet 1ste December f. A., anfører i det Bæsendlige Følgende: Der er af hans Eiendom expropriert til Vej- og Gadeanlæg 14,360 Quadratalen. Erstatningen herfor er af Expropriationscommissionen ansat til 32 f. pr. Quadratalen mod Farimagsvaien og 20 f. pr. Quadratalen mod Søen, samt 270 Rd. for Segn. I Erstatningen er imidlertid affortet 1,350 Rd. for indvunden Veliggenhedsfordeel og 200 Rd. for Eiendommens Opmaalning. Efter disse Fradrag udgjør Erstatningen 2,029 Rd. 16 f. Paa den exproprierede Grund, som var vel kultiveret Havejord, havde han sine Misfæenke og sit Locale for Overvintring af Planter. Da han i Efteraaret maatte nedrive og bortføre sidstnævnte Byg-

ning, opførte han til samme Brug et midlertidigt Skuur, men er nu sagsøgt til at nedrive Skuret og betale Mulet. Det nye Segn koster ham mere at opføre, end der er givet ham i Erstatning for det borttagne. Han anseer ikke alene Erstatningen for ufuldstændig, men mener, at Resultatet i Virkeligheden er, at han intet Bederlag har faaet. Eiendommens Værdiforøgelse ved Byggeindskrænkningernes Aflysning er ansat til 226,710 Rd. eller omtrent 1 Rd. 80 f. pr. Quadratalen, hvilken Ansættelse han finder i høieste Grad ubillig. — Udvalget kan ikke indlade sig paa at bedømme Størrelsen af de af Commissionerne ansatte Summer, og agter ikke at foreslaae nogen Forandring i Loven af 6te Juli 1867.

6) Boldmester F. H. Reeh, Eier af Eiendommen Matr. Nr. 116 C 53 i udenbyes Klædeboquarteer (ved Øster Farimagsvai) andrager under en lignende Motivering paa det Samme. — Herom gjælder samme Bemærkning.

7) For Grosserer Zinns Enke, Eierinde af Matr. Nr. 117 i udenbyes Klædebo Quarteer, har Overretsagsfører Skibsted indgivet et Andragende, der henholder sig til de af Meelhandler Reindam fremførte Bemærkninger. Andragendets Gjenstand maa saaledes opfattes som en Begjæring om Foranstaltninger til Forandring af Taxationernes Resultater. Egnede Andragende er tidligere indgivet til Krigsministeriet og under 1ste December f. A. afflaaet. — Herom gjælder samme Bemærkning, som er fremsat med Hensyn til de to foregaaende Andragender.

Skjøndt det egentlig ikke hører hen under dette Afsnit af Betænkningen, skal Udvalget her paa Grund af den nære Forbindelse med de sidst berorte Forhold fremsætte nogle Bemærkninger om Grunde og Bygninger, som ligge udenfor det til Veie og Gader exproprierede Areal.

Med Hensyn til de med ubetinget Revers behæftede Bygninger, som ligge udenfor det exproprierede Areal, hedder det i Krigsministerens Indberetning, at man har tilkjendegivet Eierne, at de maae være forberedte paa, at Krigsbestyrelsen vil nægte sit Samtykke ti

*) c: Det i Krigsministeriets Bekjendtgjørelse af 1ste November 1869 aftrykte „Taxatum“.