

til § 5.

1) 3 Linie 6 udgaaer: „ eller, med Fæsterens Samtykke, til Andre“.

til § 8.

2) a. principalt:

Paragraphens 3 sidste Stykker udgaae.

b. subsidiairt:

3 andet Stykke Linie 1 og 2 udgaaer: „ i Henhold til den bestaaende Lovgivning enten til Livsfæste eller 50aarig Forpagtning, eller“, og 2det og 3die Stykke bortfalde.

til § 9.

3) Dersom enten det principale eller subsidiaire Ændringsforslag vedtages, foreslaaes, at Ordene i Linie 3: „Brug eller“ udgaae.

til § 11.

4) 3 tredie sidste Stykke udgaae Ordene: „Saavel Jorddroten som“.

5) De to sidste Stykker udgaae.

til § 13.

6) Paragraphen udgaaer.

til § 14.

7) 3 andet Stykke, 1ste Linie, udgaae Ordene: „Er Jorddroten ikke selv Kjøber, udbetaler denne derefter“, og istedet sættes: „Kjøberen udbetaler“.

3 tredie Stykke, 1ste Linie, udelades: „naar han ikke selv er Kjøber“.

Næstsidste Stykke udgaaer.

til § 16.

8) Sidste Stykke udgaaer.

til § 27.

9) 3 Linie 7—8 forandres Ordene: „i den 9 Maanedes . . . . . for fem Sjettedele“ til: „for dette“.

til § 29.

10) 3 2den Linie indsættes efter „Fæstegaarde“: „og Guse paa Bondejord“; i 4de Linie forandres „med dens“ til: „og Guss med deres“; i 5te Linie indskydes mellem

„Fæsterne“ og „eller“ Ordet: „og Brugerne“, og i 6te Linie mellem „Fæsterens“ og „Samtykke“ Ordene: „eller Brugerens“.

til § 30.

11) Paragraphen affattes saaledes: „Denne Commission skal bestaae af 3 Medlemmer, der vælges efter de i § 22 for Skjønsmænds Valg anførte Regler.“

Skulde det ikke ved Sagens fortsatte Drøftelse lykkes at bringe Lovforslaget i en heldig Form, vilde det være tidsnok ved dets tredie Behandling at standse Forhandlingerne ved en Dagsorden. Den Dagsorden, man da kom til, vilde formentlig i hvert Tilfælde faae et bestemt Indhold. Dette Savn paa Fuldstændighed og Klarhed synes stedse at have vist sig som Dagsordenernes svage Side. Bevist herfor ligger jo i selve det foreliggende Forslag, der støtter sig til en Dagsorden, fremkommen under lignende Forhold som de nærværende. Jeg behøver herom kun at henvise til Fleertallets Udtalelse desangaaende.

Da jeg imidlertid ikke kan være sikker paa, at Thinget forlaster Forslaget om en Dagsorden og fortsætter Lovforslagets Behandling, saa tilraader jeg hellere end at stemme for Fleertallets at slutte sig til Hr. Lehmanns Forslag med følgende Ændringer:

a) til Nr. 1: 3 2den Linie udgaae Ordene „eller flere“ og i 2den og 3die Linie forandres „Selveiergaard eller Arvesæstegaard“ til „Selveiergaard eller Arvesæstegaard“; i 4de Linie forandres Ordet „disse“ til „den“ og efter Ordet „bor“ tilføies: „efter 20 Aars Forløb“; i 5te og 6te Linie forandres Ordet „dem“ til „den“ og „deres“ til „dens“.

b) til Nr. 2: 3 1ste Linie forandres Ordet „dem“ til „den“.

c) til Nr. 3 tilføies: „, dog herunder ikke medregnet den Udkomst, Lovgivningen giver til at inddrage Bondejord til Skovbrug;“

d) til Nr. 6: Istedetfor Ordene „en kort“ sættes „et Aars“.