

er Tale, tilfalder en tredje Person, nemlig Ræmmerkassen, og om det end kan være behageligt for denne, at have denne Indtægt, er det mindre behageligt for Sælgeren, at han faaer en saa meget mindre Kjøbesum. Jeg troer derfor ikke, at disse to Ting ganske kunne stilles ved Siden af hinanden.

**Indenrigsministeren:** Jeg troer dog, at det ærede Medlem vil erkende, at det i dette Tilfælde, i og for sig er temmelig ligegyldigt, hvem Afgiften tilfalder. Det kan ganske vist første Gang være ubehageligt for Sælgeren, at den tilfalder Ræmmerkassen, men det er Noget, som aldeles ikke lader sig ændre paa anden Maade end ved en Afsløsning, hvorved de nuværende Giere komme ud af Forholdet. Med Hensyn til dettes Bessaffenhed overhovedet og navnlig med Hensyn til det Formaal, det ærede Medlem havde med at tage Ordet, nemlig at de Vanskeligheder, det kan medføre for en bedre Udvikling af Agerbruget paa Kjøbstadsjord, bortryddes, maa jeg ansee det for afgjørende, at Afgiften her fastslaet, saaledes at Gieren kan sige: Jeg veed, hvad der hviler paa min Jord, og jeg veed altsaa ogsaa, hvad jeg efter dens Bessaffenhed kan faae for den foruden, denne Afgift. I Overgangstidblikket kan det være uheldigt for vedkommende Giere, at det ikke er dem, men Ræmmerkassen, der skal have Afgiften, men jeg seer ikke, hvorledes dette overhovedet skal kunne undgaaes, naar man springer over fra een Retstilstand til en anden. Det er en Omstændighed, der ganske vist maa tages med i Betragtning, naar der er Spørgsmaal om, ved almindelige Lovregler at ordne dette Forhold, og jeg tilstaaer, at det er et af de Forhold, som det forekommer mig at være alleruvanskeligst at ordne, uden at man kommer til at træde enten Ræmmerkassen eller de nuværende Giere for nær. Det er det, som efter min Mening er den vanskeligste Deel af Opgaven.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, var Forespørgselen sluttet.

**Formanden:** Næste Møde vil blive af-

holdt imorgen, Torsdag, Middag Kl. 1, og Dagsordenen vil da være:

1) **Eneste Behandling af Fællesudvalgets Indstillinger angaaende:**

„Forslag til Lov om Lønninger for Retsbetjent- og Magistrats-Embeder.“

2) **Forespørgsel af Folkethingsmanden for Nørre-Narhø Amt, 2den Valgfreds (S. M. Mørby) til Justitsministeren.**

Mødet hævet Kl. 4.  
 127de Møde.

Torsdagen den 30de Juni Kl. 1.

Forhandlingsprotocollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

**Formanden:** Jeg skal gjøre opmærksom paa, at siden forrige Møde er omdeelt Landssthingsudvalgets Erklæring over det herfra tilbage sendte „Forslag til Lov om Lønninger ved Telegraphvæsenet.“

Efter Dagsordenen gik man derpaa over til:

**Eneste Behandling af Fællesudvalgets Indstillinger angaaende „Forslag til Lov om Lønninger for Retsbetjent- og Magistrats-Embeder.“**

(Eneste Behandling i Folkethinget findes i Tidenden Sp. 5382 ff.; Lovforslaget, som det er vedtaget ved eneste Behandling i Folkethinget, findes i Tillæg A. Sp. 2457 ff.; Fællesudvalgets Indstillinger findes i Tillæg B. Sp. 1609 ff.)

De for Folkethingets Vedkommende stillede 3 Ændringsforslag med de tilsvarende Paragrapher og Spørgsmaalet om Lovforslagets endelige Vedtagelse sattes under Forhandling under Cet.