

at jeg snarere maa sige, at han var forpligtet til at gjøre det, idet nemlig den Ufuldstændighed — om jeg saa maa sige — at der i Valglovens § 9 kun staaer „Bogstavsfølge“, først af Conseilspræsidiets, og siden af Indenrigsministeriet, er bleven fastholdt at skulle forstaaes derhen, at det var Æsternavnene, hvis Bogstavsfølge der skulde tages tilfølg, og at Valglisten, hvor den havde denne Feil, vilde være at omskrive. Selvfølgelig medfører dette jo ikke, at man har Lov til at gjøre Forandring i Valglisten, fordi denne formelle Feil ønskes rettet. Conseilspræsidiets saavelsom Indenrigsministeriet have i sin Tid troet ikke derved at komme i Strid med Slutningen af § 14, der siger, at efterat den endelige Berigtigelse er foretagen overeensstemmende med Paragraphen, kan ingen Forandring ske uden ved Dom; thi naar man læser § 14 i Sammenhæng med § 13, kommer man ganske naturligt til den Slutning, at det, hvormed der er Tale, er, om jeg saa maa sige, Valglisternes reelle Indhold, og navnlig Spørgsmaalet om, hvorvidt en Vælger urigtigt er optagen eller er bleven udeladt, hvilket der ikke kan være Tale om at forandre anderledes end ved Dom, men man har ikke anseet denne Bestemmelse for at være hinderlig i at forandre en Forandring af en saadan formel Besskaffenhed ved Valglisterne, at der ogsaa i den Henseende ikke skulde flyde nogen Vanskelighed af den senere Benyttelse, navnlig ved selve Valgene. Der som der altsaa er begaaet nogen Feil i saa Henseende, er det ikke vedkommende Amtmands eller Communalbestyrelses Feil, men det bevirker paa en urigtig Opfattelse, som i sin Tid er gjort gjældende af Conseilspræsidiets, og senere godkjendt af Indenrigsministeriet; navnlig findes der i Departements-Tidenden for indværende Aar indrykket en Skrivelse i den Anledning til Amtmanden over Svendborg Amt. Jeg troer, at det maa siges i det Hele taget at være overeensstemmende med den Raade, hvorpaa Forholdene have udviklet sig, at naar der er Spørgsmaal om, hvorvidt det skal være Fornavn eller Æsternavn, man skal gaae efter, man da resolverer, at det skal være Æsternavnet, hvis Bogstavsfølge i saa Henseende bliver at følge.

L. C. Larsen: Jeg vil blot tillade mig den Bemærkning, at jeg hører til eller mulig danner det Mindretal, som ikke har kunnet erkende Rigtigheden af de Bemærkninger, der ere gjorte med Hensyn til Amtmandenes Ret til at forandre Valglisten omskrevne efter Æsternavnenes Bogstavsfølge. Jeg kan i saa Henseende ganske henholde mig til, hvad den ærede Minister nu har sagt, og skal blot tilføie som min Formening om dette Punkt, at det dog maastee skulde være rigtigere, om man ikke havde fuldstændig omskrevet Listen, men paalagt Valgbestyrerne næste Gang eller ved paafølgende Valghandlinger at iagttage en anden Fremgangsmaade. Men jeg kan paaringen Maade ansee det for stridende mod Valgloven, at en Valgliste omskrives for at sætte Navnene i en anden Orden, naar der ikke er foretaget nogen som helst Forandring i Henseende til Valgernes Navne, hverken nogen Udeladelse eller nogen Tilføielse.

Ordføreren: Hvad angaaer Spørgsmaalet om Amtmandens Paalæg til vedkommende Communalbestyrelse, da have 5 af Udvalgets 7 Medlemmer været enige om at ansee det for uberettiget af Amtmanden at give dette Paalæg. De to ærede Herrer, der ikke have været enige heri, ere den ærede sidste Taler og det ærede Medlem for Sorø Amts 2den Valgfreds (Alberti), hvortil Udvalgets øvrige Medlemmer ogsaa efter at være blevne bekendte med, at disse to ærede Herrer havde en anden Mening, vare enige om at fastholde deres Mening. Jeg skal ogsaa udtale, at jeg ikke troer, at det er berettiget ved en saadan Rundskrivelse fra Ministeriets Side at give en Fortolkning af det paagjældende Sted i Valgloven. Man maa dog gaae ud fra, at hvad der staaer i Loven, er saaledes overvejet, at naar det ikke ligefrem maa ansees for overseet eller som en Feil, der kan medføre skadelige Følger, maa det, der staaer i Loven, betragtes som Lovens Mening og ikke Noget derudover. Naar der nu staaer: „paa hver Valgliste ordnes Valgernes Navne efter deres Bogstavsfølge“, er der Ingen af os, der tvivler om, at det i Kjøbenhavn og vistnok i