

ministeren skal udtale sig over de forskjellige foreliggende Forslag, hvad jo ellers vilde være min ligefremme, naturlige Pligt, hvis vi nu havde været i Begyndelsen af October 1869 eller af October 1870. Jeg kan ikke troe Andet, end at, naar Formanden har sat denne Sag paa Dagsordenen nu i de sidste Timer, maa det være, fordi han, efter sit Kjendskab til Stemningen heri Thinget, har vidst, at der hos mange af Thingets Medlemmer — hvad der jo ogsaa har viist sig — er et Dulle tilfælde om, at Loven kommer ud i denne Samling, og det er aldeles klart, at en Betingelse for, at der kan være Spørgsmaal om Lovforslagets Vedtagelse og Gjennemførelse i denne Samling, er, at der ikke skeer andre Forandringer deri end med Hensyn til Tidspunktet for Lovens Ikrafttræden. Denne Forandring, som imidlertid ikke kan vedtages, uden at Loven maa gaae tilbage til Landstinget, er jo aldeles nødvendig, thi der er jo allerede forløbet nogle Maaned, siden den i den sidste Paragraph nævnte Termin er udloben. Det, som jeg troer, at man nu maa kunne vente og forlange af Justitsministeren, er en Erklæring om, hvorledes han stiller sig til Lovforslaget, som det er oversendt fra Landstinget, for det Tilfælde, at det efter Folkethingets egen Tilskyndelse skal fremmes, og jeg har Anledning til at antage, da Sagen er bleven sat paa Dagsordenen, at man ønsker den vedtagen uforandret, kun med den nye Tidsbestemmelse. I saa Henseende skal jeg da sige, at jeg efter nøie Overveielse ikke finder Betænkelse ved, for det Tilfælde, at Thinget vil vedtage Lovforslaget, da at slutte mig dertil, og i Overeensstemmelse hermed tilbagetager jeg et under Nr. 31 af Justitsministeren stillet Forslag — jeg maa nemlig antage, at da det er stillet af „Justitsministeren“, maa ogsaa „Justitsministeren“ kunne tage det tilbage; ja maaskee det ærede Medlem for Nalborg Amts 2den Valgkreds (Nughorn) vil optage det.

**Formanden:** Forslaget under Nr. 31

af Justitsministeren er saaledes taget tilbage. Jeg skal spørge, om Noget optager det.

**Nughorn:** Jeg optager Forslaget.

**Justitsministeren:** Jeg skal erkende, at Affattelsen af Lovforslaget paa et eller andet Punkt lader Noget tilbage, at ønske; dog troer jeg ikke, at de Indsigelser, der kunne gjøres derimod, ere saa væsentlige, at jeg ikke skulde føle mig forpligtet til, naar det er Thingets Dulle, at Sagen fremmes, da at virke til dens Gjennemførelse. Jeg stiller ikke nogen bestemt Opfordring til Thinget om at vedtage Lovforslaget, men jeg erklærer mig villig til, hvis dette er Thingets Dulle, da at tage Hensyn til dets Beslutning og at medvirke til Sagens Gjennemførelse. Jeg kan ikke erkende, at der ved en Ordning af Forholdet som den, hvortil det ærede Medlem for Odense (Koch) sigtede, skulde indeholdes saadanne Ubilligheder, at det skulde kunne medføre uoverstigelige Hindringer for Lovens Gjennemførelse. Jeg troer ikke, at man kan sige, at den omhandlede Virksomhed ikke er en offentlig Virksomhed. Selv om det ikke er Districtslæger eller kongelige Embedsmænd, der udøve den, er det ikke i den Forstand en privat Virksomhed, at de Paagjældende skulde kunne undrages fra lovbestemte Regler som dem, hvorom der her er Tale. Rægevirksomheden er efter sin Natur, selv om den ikke udøves af Embedsmænd, altid Noget af en offentlig Virksomhed og maa altsaa ogsaa være underkastet andre Bestemmelser og Regler end reent private Virksomheder.

**Nadsen:** I det jeg skal tillade mig at udtale et Par Ord angaaende de Vædringsforslag, der ere stillede af 3 ærede Medlemmer i Forening med mig, maa jeg udtale, at jeg ikke kan efterkomme den Opfordring, der er bleven rettet til os deels af den oprindelige Stiller af dette Lovforslag, og deels af den høitagede Justitsminister, da jeg, saaledes som