

under Nr. 1 angaaer, da er det jo rigtigt nok, som den ærede Ordfører sagde, saa, at Fyringenieuren fra 1862 har været lønnet med 1400 Rd., men der maa dertil føies, at foruden disse 1400 Rd. havde han Honorar for de Planer og Tegninger, han leverede, og dette Honorar løb op til 500 Rd. for 1862 og 500 Rd. for 1863, saaledes at han i Virkeligheden havde 1900 Rd., og for Aaret 1866 blev det opgjort, at hans Lønning kunde ansættes til 1700 Rd. Det synes mig ikke at være nogen Gjenstand at opholde sig ved, om man skal forandre de 1900 Rd., der nu staae i Lovforslaget, til 1800 Rd. Derpaa lagde den ærede Ordfører i sin Tid ogsaa meget ringe Bægt, men endnu ringere Bægt lagde den ærede Ordfører paa Forslaget under Nr. 2, som gaaer ud paa, at Dagpengene, 4 Rd., skulle forandres til 3 Rd. 3 Mk. Men naar det ærede Udvalg, — jeg troer, at den ærede Ordfører sagde, at det knap var Dmtale værd — lægger saa ringe Bægt paa dette Endringsforslag, hvorfor har det da stillet samme? Nu for Diebliffet har Fyringenieuren 4 Rd. i Dagpenge, og man maa virkelig tilskrive det nogen Betydning, naar man finder det Uleiligheden værd, efterat det er sat ned til 3 Rd. 3 Mk. og atter sat op til 4 Rd., saa anden Gang at foreslaae det nedsat til 3 Rd. 3 Mk. Forslaget under Nr. 4 vil jeg ikke gjerne røre ved, da jeg veed, at det er et kildent Punkt i denne Forsamling. Jeg skal derfor forholde mig ganske taus overfor dette Punkt og kun udtale min Forundring over, at ikke Udvalget, da dette jo dog er en Lønningslov for lutter Bestillingsmænd, her har indført den samme Bestemmelse om Selvpensionering, som vi have vedtaget i de tidligere Lønningslove for Bestillingsmænd. Jeg er ikke nogen Ven af denne hele Plan, og jeg har stemt derimod, men jeg kan ikke nægte, at det undrer mig, at man, naar man ikke vil tilstaae disse Mænd Pension, saa ikke har optaget denne Bestemmelse og gjort den gjældende i denne Lov for at faae Harmoni mellem den og de andre Lønningslove. — Jeg skal slutte med at opfordre det ærede Thing til at stemme mod Forslaget under Nr. 3. Skulde ærede Medlemmer ligeledes kunne over-

vinde sig til at stemme imod Forslagene under Nr. 1 og 2, skal det være mig kjært, hvorimod jeg ikke ønsker at udtale mig nærmere om Forslaget under Nr. 4.

Da ikke flere begjærede Ordet, gif man til Afstemning, hvorved:

1) Forslag under Nr. 1 til § 1 af Udvalget:

„1,300“ i 1ste Linie forandres til „1,200“, og „1,900“ i 2den Linie til „1,800“.

vedtoges med 49 Stemmer mod 15.

2) Forslag under Nr. 2 til samme Paragraph af Samme:

„4 Rd.“ i 3die Linie forandres til „3 Rd. 48 ø“.

vedtoges med 57 Stemmer imod 11.

3) Forslag under Nr. 3 til § 2 af Samme:

Stedetsfor de 9 første Linier: „For Fyrskippere. . . 400 Rd. aarlig“, sættes:

„For 6 Fyrskippere og 15 Fyrmestre ansættes Lønningerne saaledes:

for en Fyrskipper 600 Rd. aarlig,
for en Fyrmester 400 Rd. aarlig.“

vedtoges med 41 Stemmer mod 26.

4) Forslag under Nr. 4 til § 3 af Samme:

Sidste Stykke: „Der kan. . . Udnævnelse.“ udgaaer.

vedtoges med 53 Stemmer mod 6.

Derpaa sættes Lovforslaget (see Tillæg A.) under Afstemning og

vedtoges med 55 Stemmer mod 1.

Lovforslaget gaaer nu tilbage til Landstinget.

Man gif derpaa til den næste paa Dagsordenen opførte Sag:

Forespørgsel af Folketingsman-