

mer mig, at det fjerner noget af det Ydmygende i Sogneraadens Stilling med Hensyn til denne Lov, naar man følger den ærede Forslagsstiller, og jeg kan heller ikke troe, at det er ganske rigtigt, naar man mener, at man ved at have ansat nogle enkelte Medlemmer i en Commune til Skat, virkelig har faaet fastslaaet Principet for Eigningen i hele Communen, og jeg skal derhos tilføie, at jeg troer, det vil være temmelig ugjortigt, at Skattecommissiøns forskellige Medlemmer, hvergang et saadant Misforhold opstaaer, kunne samles for at afgjøre det i Løbet af 8 Dage, da de maa antages samtidig at være i Virksomhed paa forskjellige Steder, ligesom det ialfald vil medføre betydeligt forøgede Reiseomkostninger og Uleilighed. Jeg vil derfor, med al Anerkjendelse af Fleertallets Betragtning af Sagen, dog følge det ærede Medlem, der har stillet Forslaget, og som jeg har erfaret ikke staaer ene i Udvalget med sin Betragtning af denne Sag.

J. Jørgensen: Jeg skal kun til den ærede Ordfører bemærke, at den Dplysning, han mener skulde komme tilstede, skal det enkelte Medlem af Skattecommissiønen give Sogneraadets Medlemmer, naar han er tilstede hos dem, saa at de faae virkelig Dplysning om, hvori Feilen stikker, og hvorledes han vil have det. Der staaer udtrykkeligt, at han skal tilføre sine Indvendinger i Protocolen, og jeg antager det endogsaa for en Fordeel, at det kun er ham alene, der giver disse Dplysninger, thi ved Slutningen, naar alle Skatteansættelserne ere foretagne, komme de alle tre sammen, og ved at sammenligne det Hele kunne de da bedre faae en Oversigt derover, og træffe det Rette, og desuden kunne de jo ikke tvinge Sogneraadets Medlemmer, fordi de have ansat efter en vis Regel, til imod deres Overbeviisning at ansætte anderledes, end som de skjønte er rigtigt.

Kjer: Det er kun en kort Bemærkning, jeg vil tillade mig, ligeoverfor det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg). Jeg troer, at han tillægger dette

Forslag for megen Betydning. Jeg kan ikke indsee, at det skulde være mere ydmygende for Sogneraadets Medlemmer at faae deres Stridigheder afgjorte strax, medens det kun er de Enkelte, der dreier sig om, end naar de skulde gjøre Eigningen om for hele Communen. Saaledes henger det sammen, og det er Udvalgets Fleertals Mening, at, som Bestemmelsen her er foreslaaet, maa det være en Lettelse for den hele Sag. Jeg kan, som sagt, ikke see, at der ligger mere i det One end i det Andet. Naar man gaar ud fra, at de Paagældende ikke enes paa Stedet, og Skattecommissairen kan gjøre sine Indvendinger, maa man ogsaa gaar ud fra, at de to andre Medlemmer af Skattecommissiønen, som ikke have været tilstede, ville tage et betydeligt Hensyn til de Indvendinger, som Skattecommissairen har gjort paa det Sted, hvorom Taleren er. Jeg kan da ikke see rettere, end at det vil lette Sagen, naar Spørgsmaalet bliver afgjort, forinden man skrider til Eigningen paa hele Communen, og saaledes er jeg vis paa, at Udvalgets Fleertal har betragtet det og derfor fastholdt sit Forslag. Af de Grunde, der ere fremkomne, kan jeg ikke see Andet, end at denne Dpfattelse er rigtig, og jeg maa derfor meget fraraade at vedtage det ærede Medlems Forslag. Forøvrigt skal jeg ikke udtale mig, idet jeg er fuldstændig enig med den ærede Ordfører.

Den fungerende Formand: Det ærede Medlem for Veile Amts 5te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

J. Jørgensen: Jeg skal blot bemærke til den sidste ærede Talers Udtalelse, at Sagen vil ikke blive afgjort — det maa man husse paa —; thi naar det skeer imod Sogneraadets Overbeviisning, ansætter det ikke de andre Medlemmer saaledes, men gjør lige fuldt sit Bedste, efter som det troer det rigtigt, og saa skal dog Eigningen sendes til Skattecommissiønen for at blive afgjort. Sagen bliver saaledes da ikke afgjort, men Spørgsmaalet er, om den ikke snarere kan blive mere forvillet.