

Landſtinget har man deelt denne Beſtemmelse i to forſkjellige Dele, hvoraf den forſte Deel findes i § 13, men den findes paa en anden Maade, og det en ſaadan, ſom Udvalget ikke kan finde klar og tydelig. Den findes her i Lovforſlagets § 13 anført ſaaledes: „Naar Noget andrager paa at erholde en Nedsættelse i det Indtægtsbeløb, hvoraf han ſkal ſvare Stat, under Paaberaabelſe af ſærlige, derfor talende Grunde, da kan Eignings-commiſſionen (Sogneraadet) vel ikke bevilge ham en ſaadan Pempelse, men ſkal ledsage Andragendets Indſendelse til Skattecommiſſionen med ſin efter anſtillet Underſøgelse afgivne Erklæring“. Her er det altsaa ſtillet mere i det Ubeſtemte, hvilket Tilfælde det er, der ſigtes til, hvori Nedsættelse ſkulde kunne meddeles, idet det jo nemlig hedder: „under Paaberaabelſe af ſærlige, derfor talende Grunde“. Men Udvalget finder, at den Redaction, der nu foreſlaaes, er tydeligere og klarere, idet der her exempelviis er nævnt forſkjellige Tilfælde, nemlig: „Sygdom, trykſende Familieforhold, Indtældelse til Militærtjeneste og deſlige“. Det er for at faae en tydeligere og klarere Betegnelse, at vi foreſlaae at forandre den Deel af det tidligere Stykke, der nu findes i § 13. Den øvrige Deel af Stykket er indført i en anden Paragraph, hvor der tales om Skattecommiſſionens Myndighed, og en ſaadan Omfordeling, at hvad der før ſtod paa eet, nu ſtaaer paa diſſe to Steder, har Udvalget ikke fundet Noget at erindre imod. I Slutningen af Forſlaget under Nr. 12 hedder det, at der paa ſamme Maade ſom den, der omtales ved Andragender om Nedsættelse i diſſe ſærlige Tilfælde, ſkal forholdes i de Tilfælde, der omhandles i § 3, 2det Stykke. Dette 2det Stykke i § 3 er, ſom nys bemærket, udgaet i Landſtinget, og ſom Folge deraf er denne Deel af det heromhandlede Stykke ogſaa udgaet; men da Udvalget foreſlog at optage det paagældende Stykke igjen, ſaa maae vi have denne Beſtemmelse ind igjen paa nærværende Sted. Jeg troer ikke at have nodigt at omtale flere af de andre Forſlag, der ſom ſagt maae vedtages, naar den forandrede § 1 vedtages, end Forſlaget under Nr. 19. Der er i Udvalgets Erklæring, ſom jeg troer, givet

tilſtrækkelige Grunde for, at Loven, ſom det her foreſlaaes, kun ſkal gjælde for to Skatteligninger. Derved have vi opnaaet, at det tidligere Mindretal, ſom var imod Loven, har ſluttet ſig til vort Forſlag i det Hele, og da der i det andet Thing jo ogſaa har yttret ſig ſtor Betænkeliſhed ved at vedtage Loven, naar der ſkal gives den en længere Varighed, end her foreſlaaet, hvor den indſtrænkes til at gjælde for to Skatteligninger, vil der fra det andet Things Side ikke kunne være nogen væſentlig Indvending at reiſe mod denne Beſtemmelse, iſærdeleſhed da man ogſaa her er i fuld Overeensſtemmelse med den høitærede Finantsminister, der vil være Lovens Talsmand i det andet Thing. Jeg ſkal ſaaledes tillade mig at anbefale diſſe Forſlag til det ærede Thing.

Gad: Jeg finder mig kun foranlediget til nogle ganſke enkelte Bemærkninger, hvormed jeg vil udfylde de Uttringer, der findes i Betænkningen om Mindretallets nye Stilling til Loven. Den ene Bemærkning, jeg vil gjøre, er tildeels foranlediget ved en Udtalelſe, vi horte i den ærede Ordførers foregaaende Foredrag. Han ſagde nemlig, at det var ikke Fleertallet, men at det var Mindretallet, der havde været imod, at vi i det kommende Aar heri Landet ſkulde udrede en Indkomſſkat. Denne Opfattelse af Mindretallets Stilling er aldeles urigtig. Mindretallet har ingenſinde været imod, at der udrededes en Indkomſſkat i det kommende Aar, men det har været imod, at den ſkulde udredes efter de Regler, ſom Fleertallet foreſlog. Vi have tværtimod haft den Overbeviisning, at det er uſtøkkeligt, ja i Grunden nødvendigt, at faae en Indkomſſkat i det kommende Aar, i ſaa høj en Grad, at vi have kunnet gaae ind paa at give Afſkald paa at ſtemme mod en Lov — hvorom vi endnu idag, ligefom ved Sagens 2den Behandling, have den Overbeviisning, at den ikke vil viſe ſig heldig — naar Loven gives en midlertidig Charakter. Vi ſaae nemlig ved Sagens 3die Behandling i Folkethinget, at der her var et abſolut Fleertal for at gjenneføre en ſaadan Lov. Vi have dernæſt ſeet, at der er ſaa at ſige Eenſtemmighed i