

dersen, P. (Maribo Amts 1ste Valgkreds); Pedersen, S.; Petersen, Cornelius; Povlsen; Rasmussen; Rotwitt; Rugaard; Sager; Scavenius; Schroll; Steenstrup; Tauber; Thorup; Winther; Zahle; Alberti; Albertsen; Albretsen; Andersen, E.; Bach; Berg; Bønløkke; Christensen, S. S.; Christensen, D.; Christensen, S. P.; Christensen, Th.; Clausager; Dam; Dinesen; Faaborg; Fjord; Hansen, C.; Hansen, E.; Hansen, H.; Hansen, S. A.; Hansen, N.; Holm, B.; Høgsbro.

Nei.

Sagd; Koch; Kofod; Larsen, E.; Larsen, E. C.; Leth; Müller, H. C. D.; Mørk, S. M.; Nyholm, E. C.; Raben; Ree; Rimestad, Chr.; Rimestad, C. B.; Schjorring; Schleppegrell; Termansen; Turen; Usting; Aberg; Andersen, N.; Bille; Brix; Casse; Christensen, A.; Effersø; Fenger; Frederiksen; Gad; Hage, A.; Hindenburg; Holm, S.; Holstein-Holsteinborg.

Stemte ikke.

Petersen, H. M.

Fraværende med Dr. Lov.

Møller, Hoyer; Nyholm, C. B.; Povlsen.

Fraværende.

Kaasløff; Schönheyder; Zeitlau; Bregendahl (ny); Sonnesbeck; Frølund; Hall.

Som Folge deraf bortfaldt Udvalgets Fleertals Forslag om Overgang til Dagsordenen.

Derefter fattedes under Forhandling samtlige øvrige Forslag med de tilhørende Paragrapher samt Spørgsmaalet om Lovforslagets endelige Vedtagelse.

Ordføreren: Det vil sees, at hele Udvalget omtrent har været enigt i at stille de foreliggende Ændringsforslag. Det egentlige Hovedforslag er stillet til § 1. Dette Forslag tilfigter at bringe Loven væsentlig tilbage til det Indhold, den havde, da den sidste Gang gik her fra Thinget, nemlig at inde-

holde Reglerne for en Indkomstskat; denne Charakter vil den vende tilbage til at faae, naar Forslaget til § 1 vedtages. Det er nemlig § 1 i den fra Landsthinget oversendte Lov, som indeholder Bevillingen af en Indkomstskat, men den § 1, der foreslaaes af Udvalget, er den samme, som fandtes i Lovforslaget, som det sidst blev vedtaget i dette Thing. Jeg troer ikke for Diebliffet, saaledes som Sagen staaer, at behøve videre at motivere dette Forslag. Endeel af de følgende Ændringsforslag maae antages for at være vedtagne, saasnart Forslaget under Nr. 1 vedtages, thi de ere kun simple Følger af den nye Charakter, som Loven har faaet. Det er Forslagene Nr. 6—9 og Nr. 13—18. Det er nødvendigt at foretage Forandringer paa disse Steder, thi de gaae ud fra, at Skatteudskrivningen kun skal finde Sted eengang, og der er derfor bestemte Datoer paa ethvert Sted i disse Paragrapher for det enkelte Tidsrum, hvori Loven skal anvendes, men naar Loven skal anvendes oftere og, selv naar Udvalgets Forslag under Nr. 19 vedtages, skal anvendes idetmindste 2 Gange, bliver det derved nødvendigt at indsaette de Tidsfrister, der skulle findes mellem de forskjellige Trin, Sagen skal gaae, istedetfor de bestemte Datoer for den enkelte Gang. Det følger saaledes deraf, at disse Forslag maae vedtages, naar Ændringsforslaget under Nr. 1 vedtages. Udenfor disse er der kun ganske enkelte Forslag, som jeg behøver at motivere nærmere. Jeg skal forudskikke den Bemærkning, at forskjellige Forandringer, der ere foretagne i det andet Thing, ere af den Besskaffenhed, at man deels maa ansee dem for Forbedringer, og deels ikke kan have Noget imod at slutte sig til dem, om man end ikke saa lige kan erkjende, at det er Forbedringer; til dem have vi naturligviis ikke stillet noget Ændringsforslag. I Lovforslagets § 2 er der i sidste Stykke bestemt, hvilken Indtægt der er skattepligtig, og der er anført en Sætning, som siger, at der med Hensyn til Familien ikke kan regnes noget fra, „medmindre der for den til Driften nødvendige Tjeneste er betinget en bestemt Lon“. Naar altsaa selve Skatteyderen har Børn hjemme, der gjøre en