

lem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds belærte sin Ven om, at Hensigten, om den end er nok saa god, ikke i mindste Maade forsvares, hvad der er skeet; thi de to Herrer ville da maaskee kunne fortsætte denne Forhandling videre, men jeg holder mig til, at de egentlig slet ikke ere enige om, at Hensigten helliger Midlet. Det samme ærede Medlem talte ogsaa om, at vi skulde behandle denne Sag med al Nøilighed, men jeg veed ikke Andet, end at vi behandle den med al mulig Nø. Han talte om elektriske Strømninger, men jeg veed ikke, hvor de findes; jeg vilde ønske, at det ærede Medlem vilde sige, hvilke elektriske Strømninger der havde ramt ham, for at jeg kunde tage mig tagt for dem; jeg har ikke opdaget saadanne Strømninger her i Salen. Det er af den Slags Ting, som kunne siges, men som virkelig ikke betyde Meget. Jeg skal dog tillade mig at minde om, at de Indvendinger, der her ere fremsatte af Udvalgets Fleertal, ogsaa ere fremsatte med Styrke i det andet Thing. Navnlige er en af disse Indvendinger fremsat særdeles stærkt af et æret Medlem, der var Formand i Folkethinget i de første 3 Aar, og som er særdeles inde i Akt, hvad der angaar det Formelle. Han har i Landsthinget med stor Styrke gjort gjældende, at den brugte Fremgangsmaade ikke lader sig forsvare, og han er en Autoritet, som jeg troer, at Udvalgets Fleertal fuldkommen kan henholde sig til med Hensyn til et saadant Spørgsmaal. Egeledes vil jeg gjøre opmærksom paa, at den ærede forhenværende Finantsminister med Hensyn til det andet Spørgsmaal, der ligger for, har gjort sig megen Umage med at fremsætte for Landsthinget, at det var meget betænkeligt overfor Folkethinget at gaae den Vej, der var foreslaaet, og de ærede Herrer ville altsaa see, at vor Betragtningssmaade virkelig ikke har savnet en klar og bestemt Fremstilling ogsaa i det andet Thing. Det ærede Medlem for Kjøbenhavns 1ste Valgkreds meente at svække vore Indvendinger ved at sige, at, dersom man i Folkethinget ved anden Behandling vilde have sat Lovforslaget om Udskrivning af en overordentlig Skat ind i Lovforslaget om Reglerne for en Indkomsskat, vilde det ogsaa have været en Feil, thi det første Lovforslag

vilde da ikke have faaet tre Behandlinger, men herved har det ærede Medlem glemt, at Lovforslaget om den overordentlige Skat har faaet sin første Behandling, og den Henviisning, det ærede Medlem gav, kunde altsaa slet ikke passe. Derfor Folkethinget ved anden Behandling havde smeltet de to Love sammen, havde de dog begge hver for sig undergaaet en første Behandling, og der var da ikke denne formelle Mangel. Det forekommer mig, at det ærede Medlem gav os fuldkommen Ret i, at, dersom den Fremgangsmaade, her er om-talt, blev mere almindelig, vilde det kunne virke svækkende paa den Stilling Grundloven har givet Folkethinget i finantsielle Spørgsmaal, men han kunde ikke finde, at der var Grund til at tage et Forbehold i et enkelt Tilfælde. Her har det ærede Medlem imidlertid glemt, at, naar der skal tages Forbehold, maa det, paa hvilket Trin det end tages, altid tages i et enkelt Tilfælde, thi et saadant Forbehold kan ikke tages i Almindelighed lige overfor, hvad der skal komme. Man maa engang standse, og det maa altid være ved et enkelt Tilfælde. — De juridiske Bemærkninger fik deres fulde Besvarelse af et andet æret Medlem (Krabbe), som ogsaa har juridiske Kundskaber, og de vare saa fine, at jeg som Bægmand slet ikke tør indlade mig paa dem. — Jeg kommer nu til det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds. Han begyndte sit Foredrag med at antyde, at nogle af Thingets Medlemmer kunde paa denne Maade ville see at blive af med Indkomsskatten, og derfor kunde han ikke følge Udvalgets Fleertal, men dette er ganske mærkverdigt. Det ærede Medlem kunde ikke følge Udvalgets Fleertal, thi der kunde muligvis være Medlemmer i Thinget, som ikke vilde have en Indkomsskat. (Stille. Det var slet ikke af den Grund; det var to forskjellige Bemærkninger!). Det er altsaa to forskjellige Bemærkninger, det ærede Medlem har gjort, men jeg skal dog gjøre opmærksom paa, at det Mindretal i Udvalget, der er imod at vedtage Beslutningen, netop er det Mindretal, der vil af med Indkomsskatten, medens det Fleertal, som foreslaaer at gaae denne Vej, er det Fleertal, der vil have Skatten. Derfor der altsaa skal spørges om