

at holde paa, at de forskjellige Love, som medføre Afholdelse af Indtægter eller Udgifter, faae Bevillingskraft ved Finantsloven, men dette er ikke skeet med Hensyn til denne Lov. Forjaavidt denne Lov skal have nogen Betydning, forjaavidt den skal bemyndige Finantsministeren til at opkræve Skatten for det indeværende Finantsaar, bliver den en Bevillingslov, og hvad enten man nu vil indbefatte denne Bevillingslov under Finantsloven eller under en Tillægsbevillingslov, som Grundlovens Ord byder, saa bliver det en virkelig Bevillingslov. Jeg skal tillade mig at anføre til Sammenligning, hvorledes det forholdt sig med det i dette Møde omtalte tidligere Indkomstskatlovsforslag i 1867. Det blev, som bekendt, først indbragt i Landsthinget under Navn af: „Forslag til Lov om en Indkomstskat“. Landsthinget indsatte Skattens Beløb i samme, og i denne Form udkom den under Navn af: „Lov om en overordentlig Skat“, men det var den samme Lov, kun med Forandringer. For denne Lovs Vedkommende findes i § 27 i Finantsloven for 1867—68 disse Ord: „Derjom følgende Lovudkast, nemlig: 1) Udcast til Lov om Indkomstskat osv., erholde Lovskraft for Finantsaaret 1867—68, beregnes der deraf følgende Indtægter“ osv. Det vil altsaa sees, at for hiin Indkomstskatlovs Vedkommende var denne Bestemmelse opfyldt, medens den for den her foreliggende Lovs Vedkommende ikke er opfyldt; og dette antyder endnu væsentligere Forskjellen imellem disse to Love, den tidligere af 1867 og den her foreliggende. Hvis denne Lov bliver vedtaget uforandret — og det maa jo forudsættes, at en Lov, der bliver behandlet, skal kunne vedtages uforandret uden formelle Feil — vil der indtræde det Mærkelige, at den giver Ministeren Bemyndigelse til at udskrive en Skat, medens det nødvendige Correlat hertil i Finantsloven, selve Bevillingen, mangler. Eigeoverfor denne Uregelrædselighed troer jeg, at der er en dobbelt Anledning for Folkethinget til at tage en Reservation, og jeg kan ikke Andet end tiltræde, hvad der nys blev anført af det ærede Medlem for Holbæk Amts 4de Valgkreds (Krabbe), at, om der end er en saadan Formfeil, saa er denne Feil dog neppe af den

Natur, at man ubetinget kan sige, at der kommer til at foreligge en bestemt Grundlovsovertrædelse; thi fra Grundlovens aldeles bestemte Bud kan selvfølgelig Folkethinget ikke ved noget Forbehold eller nogen Beslutning erhverve sig fritagelse. Men en saa bestemt Overstridelse af Grundlovens Bud ligger ikke deri; der ligger snarere deri, tør jeg sige, en Overstridelse af den Regel, der er indført imellem Regjering og Rigsdag og imellem de to Thing indbyrdes, at saadanne Bevillinger skulle stadsfæstes paa Finantsloven for at faae Bevillingskraft, og ligeoverfor denne Overtrædelse troer jeg, at det er dobbelt nødvendigt for Folkethinget at tage en Reservation eller et Forbehold som det, der er foreslaaet af Udvalgets Fleertal. Med disse Ord skal jeg tillade mig at anbefale Udvalgets Fleertals første Indstilling.

Chr. Rimestad: Ja, den Opfindelse, som det ærede Medlem, der sidst havde Ordet, har gjort, er en saadan, at jeg troer, han ganske rolig kan tage Patent paa den og beholde den for sig selv; der vil Ingen gøre ham den stridig; thi at denne Lov skulde være bleven en Bevillingslov derved, at der ikke i Finantslovens § 27 skulde være sigtet til den, er dog vistnok en Tankegang, som kun saa Menneſker ere istand til at følge. Det forekommer mig indlysende, at, hvis der ved de i Finantslovens § 27 brugte Ord ikke kan være sigtet til denne Lov, saa vil der, hvis man vedtager den, som den her foreligger, mangle en Bevilling; men dette, at der mangler en Bevilling, kan ikke gøre Loven til en Bevillingslov, det vilde saa i det Høieste medføre, at der ikke var nogen Bevilling, men man maatte saa have en Tillægsbevillingslov. Men det er tvivrigt klart nok, at, naar Finantsloven bruger de Ord: Lov om overordentlig Skat for 1870—71, saa mener den dermed en Lov, som bestemmer en overordentlig Skat for 1870—71, og hvadenten det bliver den ene eller den anden af disse Love, som kommer til at indeholde dette, saa troer jeg ikke, at det vil medføre nogen som helst constitutionel Betænkelighed. — Eigeoverfor det ærede Medlem for Holbæk Amts 4de Valgkreds (Krabbe) skal jeg indskrænke