

modtage dette Forslag uden som et nyt Lovforslag, da det ikke havde undergaaet de Lovbestemte tre Behandlinger, og Udvalget, der ansaae den foreslaaede Fremgangsmaade for uskikkelig, for at man kunde faae en heelt ny Communallov, og som fastholdt denne Anskuelse, maatte da efter Formandens Dnske og Forlangende indbringe et heelt nyt Lovforslag, uagtet der kun var Tale om en Udvidelse af det forelagte Lovforslag og en Udvidelse, som indskrænkede sig til at optage de ældre Bestemmelser uden paa nogen Maade at forandre dem. Jeg troer, at dette er et aldeles bestemt og talende Vidnesbyrd for, at man ogsaa ved at udvide en Lov kan gjøre den til en heelt ny Lov. Men det, der her er skeet, er noget ganske Andet end en Udvidelse af en Lov, thi det er en aldeles bestemt Forandring af hele Lovens Væsen og Charakter. Den ærede Ordfører for Mindretallet kunde ikke indrømme, hvad der er anført af Udvalgets Fleertal, at det maatte forudsættes, at den ligefremme Grundlovsbestemmelse, at Finantsloven og Tillægsbevillingsloven først skulle forelægges for Folkethinget, ogsaa ifølge hele denne Bestemmelsses Aand maatte føre til, at nye Skattelove og andre vigtige finantsielle Love først maae forelægges Folkethinget; thi ellers vilde det, som det er sagt af Fleertallet, være eller kunne blive et Indgreb i eller en Forringelse af den Indflydelse, som Grundloven har villet tillægge dette Thing i finantsielle Spørgsmaal. Dette forekommer mig at være klart, og det er Noget, som ogsaa hidtil har været erkendt af Regjeringen. Vi have tidligere haft et Exempel paa en saadan Forandring af en Lov, der ikke var nogen Skattelov, til en Skattelov, men det var ogsaa, ligesom det nu er, en Forandring af selve Landstthinget og skyldtes ikke Regjeringen. Den tidligere Lov af denne Natur var bragt ind i Landstthinget, fordi den ikke havde nogen Charakter af Skattelov, og det var Landstthinget selv, der forandrede den til en Skattelov. Jeg skal netop med Hensyn til den her foreliggende Lov gjøre opmærksom paa, at ved Samlingens Begyndelse indbragte Finantsministeren et Forslag til Lov om en overordentlig Skat i Finantsaaret 1870—71,

og dette forelagde han i Folkethinget, men han sagde tillige, at han agtede ogsaa i samme Samling at forelægge et Lovforslag om Reglerne for en Indkomsskat, og at han endnu ikke var bestemt paa, i hvilket Thing han vilde forelægge det. Dette var aldeles correct; et Lovforslag om Reglerne for Indkomsskat kan Regjeringen forelægge i hvilket Thing det finder det hensigtsmæssigt; men da der blev ytret her i dette Thing, at der var meget forskjellig Mening om, hvorvidt man endnu engang vilde udskrive Skat efter Contingentsystemet, og at der kunde være Udsigt til, at man, naar det behøvede Lovudkast om Reglerne for Indkomsskat blev forelagt her, da allerede for dette Finantsaar vilde kunne faae en Skat efter dette Princip, nemlig efter Procentsystemet, saa erkjendte den ærede Finantsminister, og det udtalte han jo ved Forelæggelsen af Lovforslaget her i Thinget, at dette kunde forholde sig rigtigt, og at han derfor ogsaa havde besluttet at forelægge Lovforslaget om Reglerne for Indkomsskat først i nærværende Thing. Havde Lovforslaget derimod indeholdt den Bestemmelse, som det nu indeholder, om Udskrivningen af visse Procenter i Skat, saa vilde det sandelig ikke et Dødblik være salbet Finantsministeren ind at valle imellem, hvor han skulde forelægge det først; han vilde da ikke have kunnet tænke sig Muligheden af at indbringe det først i Landstthinget. Saaledes er denne Lovs Historie i denne Samling, hvilket maa vise klarere end noget Andet, at Udvalgets Fleertal har Ret i at paastaae, at det er en ny Lov, der foreligger, thi den er saa forskjellig fra det Tidligere, at, som den gik fra Folkethinget, kunde Regjeringen have bragt den først ind i Landstthinget, men saaledes som Landstthinget har vedtaget at forandre den, kunde Regjeringen ikke have bragt den først ind i Landstthinget. Dette forekommer mig at være et afgjørende Bevis for Rigtigheden af Udvalgets Fleertals Anskuelse. Den ærede Ordfører for Mindretallet har udtalt, at det, Fleertallet frygter for, er, at en saadan Fremgangsmaade kunde, naar den blev mere almindelig, føre til Indgreb i og Forringelse af den Indflydelse, som Fleertallet antager, at Grundloven har villet tillægge Folkethinget i finant-