

ning; dog kan Lønningen ikke overstige 3,400 Rd., henholdsvis 3,800 Rd.

vedtoges eenstemmig med 68 Stemmer.

5) Forslag under Nr. 5 til samme Paragraph af Finantsministeren, tiltraadt af Udvalget:

§ Stykket Littr. c. ændres „Telegraphinspecteuren“ til „Telegraphdirecteuren“.

vedtoges eenstemmig med 65 Stemmer.

Underændringsforslag under Nr. 7 til Forslaget under Nr. 6 af Udvalget:

„34“ forandres til „33“.

vedtoges uden Afstemning som Følge af Afstemningen over Forslaget under Nr. 1.

6) Forslaget under Nr. 6 til § 2 af Finantsministeren, tiltraadt af Udvalget, med den vedtagne Ændring saalydende:

§ Stykket Littr. d. ændres „32“ til „33“.

vedtoges eenstemmig med 67 Stemmer.

Underændringsforslag under Nr. 9 til Forslaget under Nr. 8 af Udvalget:

§ Linie 2 forandres „65“ til „63“ og i 3die Linie „20“ til „18“, hvorhos i 4de Linie istedetfor Ordene: „for 3 Fuldmægtige“ sættes: „og for 3 Fuldmægtige ved Archivvæsenet“.

vedtoges uden Afstemning, som Følge af Afstemningen over Forslaget under Nr. 1.

7) Forslag under Nr. 8 til § 2 af Finantsministeren, tiltraadt af Udvalget, med den vedtagne Ændring saalydende:

§ Stykket Littr. e. ændres i 1ste Linie „66“ til „63“, og i 2den Linie „29“ til „18“, hvorhos i 3die Linie udelades Ordene: „og for 3 Fuldmægtige ved Archivvæsenet“.

vedtoges eenstemmig med 76 Stemmer.

8) Forslag under Nr. 10 til samme Paragraph af Finantsministeren, tiltraadt af Udvalgets Fleertal:

§ Stykket Littr. e. ændres i 1ste Linie

„5“ til „2“ og i 2den Linie „200“ til „100“.

vedtoges med 43 Stemmer mod 31.

Derefter fattes de øvrige Forslag med de tilhørende Paragrapher samt Spørgsmaalet om Lovforslagets endelige Vedtagelse under Forhandling.

Ordføreren:

De Ændringsforslag, som jeg nu skal gaae til i Korthed at omtale, angaae med Undtagelse af de 4 sidste de i Lovforslagets § 3 opførte Medhjælpsbeløb. Som de Herrer ville erindre, blev der ved 2den Behandling foretaget en ikke ringe Nedsættelse i disse Beløb, og dette berøvede tildeels derpaa, at Omfkrivningen af Sædtillæg til fast Tillæg var i Udvalget foretagen efter en Beregning, som maaffee, naar man seer nærmere paa, hvorledes denne Omfkrivning er bleven vedtagen i andre Lønningslove, for kaldes noget vel streng. Herpaa har den høitagtede Minister gjort opmærksom ved Forhandlingerne med Udvalget, og ved nærmere at gennemgaae de enkelte Summer, der bevilgedes ved 2den Behandling, har derfor en Deel af Udvalgets Medlemmer troet at maatte følge den høitagtede Minister ialfald i Størstedelen af de Forhøitelser, som han har begjæret paa de forffjellige Conti. Det samlede Beløb, hvorom der her er Tale, er nu ikke i og for sig overmaade stort. Hvis Finantsministerens Forslag vedtages, vil Medhjælpsbeløbet blive forhøitet med 6,500 Rd., hvilket dog endnu er en Besparelse af 4,050 Rd. imod, hvad det oprindelige Lovforslag begjærede. Jeg troer imidlertid, at man ikke i alle Punkter vil være istand til at kunne følge den høitagtede Minister i hans Forslag, idet man nemlig, selv naar man opstiller en for de vedkommende Bestillingsmænd noget gunstigere Beregning ved Omfkrivning af Sædtillægget til fast Lønningsstillæg, maa komme til paa et Par Punkter, nemlig paa Medhjælpsbeløbene for Directoratet for Skattevæsenet og for Revisionen, at foretage en Nedsættelse i det Beløb, som nu begjæres af Ministeren. Det samlede Beløb, som saaledes for Tiden er den høitagtede Minister og Udvalget imellem, er