

nemmeligt af Udvalget overfor Thinget, at det, jeg tør ikke sige glatvæk, men dog saa fuldstændigt har opgyvet det Forslag, som Thinget indfatte ved 2den Behandling om Generalsecretairer. Jeg vil gjerne troe, at det Forslag, der blev vedtaget ved 2den Behandling, kunde trænge til nogen Rettelse, at det var for indgribende, naar den fornødne Fasthed i Administrationen skulde beværes. Men selve Tanken, selve Principet vilde, forekommer det mig, og som det ogsaa meget godt blev fremhævet under Forhandlingen dengang, have en saadan Betydning, at jeg ikke troer, man maatte lade den Leilighed, her var til at fastholde, det, saaledes slippe sig ud af Hænderne, som Udvalget nu har foreslaaet. Jeg skal med disse Bemærkninger beklage, at Udvalget har fundet det rigtigt eller maastee rettere har set sig nedtaget til ganske at give Slip paa den Tillutning, som Fleertallet nød for dette sit Forslag ved 2den Behandling. Med Hensyn til de stillede Forslag er der iøvrigt kun eet, hvorom jeg skal tillade mig nogle korte Bemærkninger; det er Forslaget under Nr. 5. Det er ganske vist, at man kan sige, at det er, som Finantsministeren sagde, temmelig ligegyldigt, ialfald er det ikke Noget, der kommer Statskassen eller fylder Andres Pung, om hiin eller denne Titel anvendes paa en Embedsmand; men samtidigt med, at vi dog ere paa Sagt efter at afskaffe Titler, forekommer det mig underligt, at man lægger Bægt paa et saadant Forslag, som her er Tale om, naar det dog maa erkjendes, at Titelen ikke vil svare til vedkommende Embedsmands Stilling, naar denne bliver en saadan, som den rimeligviis bør være og forhaabentlig vil blive efter de Udtalelser, vi have hørt saavel af den meget ærede Ordfører som af den meget ærede Finantsminister. Denne Stilling har jo ikke hidtil været saaledes, men efter den Udvikling og Ordning, Telegraphvæsenet nu har faaet, turde det maastee være paa Tide, at det sammenmeltes til en højere Genhed med Postvæsenet, gaende op i Generalpostdirecteuren, end det hidtil har været Tilfælde. Men hvis saa er, kan jeg ikke indsee, at der er nogen Anledning til at benævne denne Mand Direc-

teur, til samme Tid som vi beholde Navnet Postinspecteur. Postinspecteurerne benyttes — det har viist sig ved flere Leiligheder — ligeledes til at underhandle med fremmede Staters Delegerede om forffjellige Postvæsenet vedrørende Forhold, og jeg kunde dog nævne adskillige Tilfælde, hvor det er gaaet glat for dem, uagtet de kun have været Inspecteurer og ikke have haft nogen Titel. Jeg troer i det Hele, at det er vanskeligt for os at løbe omkøp med andre Lande med Hensyn til Anskaffelse af Titler. Der er Lande, hvor man har en stor Overvægt over os med Hensyn til Greve- og Barontitler eller andre høitklingende Titler til dem, de sende ud. Skulde vi sætte de Folk, vi sende ud, lige med dem, vilde vi derfor komme til at gaae den modsatte Vej af den, vi have vedtaget i den almindelige Lønningslov. De Grunde, som ere ansete anvendelige for at vedtage Forslaget Nr. 5, kan jeg derfor i ingen Henseende anerkjende. Vi ere et lille Folk og skulde tillige være et demokratisk Folk, og det var ikke afveien, om ogsaa dette gik igjennem i saadanne Forhold, saa at naar Hr. Den eller Den møder paa vore Begne for at conferere med den eller den Greve eller Baron eller Overdirecteur o. s. v., har Titlen ingen Betydning. Jeg har Intet imod, at den vedkommende Embedsmand beholder sin Directeurtitel. Han har jo forfattet os en Sang, hvortil hans Navn er knyttet, og derefter været en ret respectabel Telegraphdirecteur. Det er tilstrækkeligt for mig til at unde ham baade denne Titel og en hvilket som helst anden, man vil unde ham, men det udelukker ikke for Fremtiden at nævne Tingene ved dens rette Navn, og det troer jeg, at Thinget har vedtaget ved 2den Behandling, og derfor troer jeg, at naar vi overhovedet ville stemme mod noget af Forslagene, skulde vi heller ikke stemme for Forslaget under Nr. 5.

Tauber: Vi hørte nylig af den ærede Finantsminister, at nærværende Lovforslag maastee var det blandt alle Lønningslovene, som havde faaet den omhyggeligste Udarbejdelse og tillige var behandlet med større Strengthed fra den forrige Regjerings Side end noget af de andre. Dette turde vistnok tildeels være sandt,