

Holstein-Holsteinborg; Jagd; Jørgensen, Syl-  
vester; Koch; Kofod; Krabbe; Müller, S. C.  
D.; Mørk, C. G.; Nughorn; Nyholm, L.  
C.; Pedersen, P. (Frederiksborg Amts 3die  
Balgfreds); Petersen, Cornelius; Petersen, S.  
M.; Raasloff; Raben; Ree; Sager; Schlep-  
pegrell; Turen; Ussing; Zahle; Aberg; Al-  
berti; Andersen, N.; Bille; Casse.

#### Nei.

Dam; Dinesen; Faaborg; Fjord; Hansen,  
C.; Hansen, S. A.; Hansen, N.; Holm, B.;  
Høgsbro; Jensen, Chr.; Jensen, S.; Jensen,  
Jens; Jensen, S. P.; Jørgensen, S.; Jørgen-  
sen, Soren; Kjer; Kruse; Madsen; Müllen;  
Nielsen, A.; Nielsen, P.; Nielsen, Th.; Pe-  
dersen, Chr.; Pedersen, P. (Maribo Amts 1ste  
Balgfreds); Pedersen, S.; Povlsen; Rasmus-  
sen; Rotwitt; Rugaard; Schjørring; Schroll;  
Schonheyder; Tauber; Termannsen; Thorup;  
Winther; Albertsen; Albrechtsen; Andersen, E.;  
Bach; Berg; Bonloff; Christensen, S. S.;  
Christensen, D.; Christensen, S. P.; Christen-  
sen, Th.; Clausager.

#### Stemte ikke.

Hansen, C.; Rimestad, Chr.; Steenstrup.

#### Fraværende med Orlov.

Boffen; Brit.

#### Fraværende.

Efferso; Frølund; Hansen, S.; Larsen,  
E.; Larsen, L. C.; Leth; Møller, Hoyer-  
Mørk, S. M.; Nyholm, C. B.; Olsen, N.;  
Rimestad, C. B.; Scavenius; Zeilau; Bregen-  
dahl (syg); Christensen, A.

Man gik derpaa til den følgende Sag  
paa Dagsordenen: 2den Behandling af  
„Forflag til Lov om Fastsettelsen  
af Hærsdelingernes Garnisons-  
steder.“

(1ste Behandling findes i Tidenden Sp.  
7325 ff.).

Der var til denne Behandling stillet føl-  
gende Vædringsforslag:

#### Af Winther:

##### Til § 1.

1) Af § 1 udgaae Ordene: „efterha-  
den ved kongelige Anordninger“ og istedetfor  
sættes: „i Overensstemmelse med Hærens  
Inddeling og Forlægning i Henhold til Hær-  
loven“.

##### Til § 2.

2) Paragraphens Indhold bortfalder og  
istedetfor sættes: „De til Tropperne i de fast-  
satte Garnisonssteder fornødne Bygninger byg-  
ges, forsaavidt saadant er nødvendigt, for  
Statskassens Regning efter nærmere Bestem-  
melse gjenem Finantsloven.“

**Winther:** Da Thinget ved Slutnin-  
gen af forrige Behandling af denne Sag  
nægtede Nedsættelsen af et Udvalg, satte det  
altsaa de enkelte Medlemmer, som havde Be-  
tænkeligheder ved Loven, som den da forelå,  
men som dog ikke ønskede den ligefrem forkas-  
tet, i den Nødvendighed at maatte see ved  
Vædringsforslag muligt at bringe den i en  
saadan Form, at de vilde kunne stemme for  
den. Jeg har saaledes fundet mig forpligtet  
til at stille de to foreliggende Vædringsfor-  
slag. Jeg skal med Hensyn til disse tillade  
mig et Par enkelte Bemærkninger, og jeg kan  
sætte mig saameget kortere, som Forslagene  
væsentligt ere Udtrykket for den Anskuelse, jeg  
udtalte ved Sagens 1ste Behandling. Jeg  
udtalte dengang, at det maatte antages at  
være Hærløvens Mening, at i Reglen skulde  
de enkelte Udskrivningskredse have Garnisons-  
steder for det udfrevne Mandskab i deres  
Midte, men at det Nærmere derom, forsaavidt  
Undtagelser herfra skulde være nødvendige,  
nærmere maatte kunne see ved Lov. Dette  
ligger jo aldeles simpelt og klart for i det,  
som det første Vædringsforslag gaaer ud paa.  
Det andet Forslag tilsigter at varetage Stats-  
kassens Tærv og altsaa at regulere det econo-  
miske Hensyn ved Rigsdagens Medvirkning.  
Det forekommer mig ved nærmere at have  
gjennemlæst og overveiet § 2, saaledes som den  
foreligger i Loven, at den lettelig kunde frem-  
kalde en Slags Vædekamp imellem Commu-  
nerne om at underbyde hverandre med Hen-