

man opfatte Sagen — indtraadt Uregelmæssighed, fremkommen derved, at man har stadfæstet den almindelige Lønningslov af 26de Marts 1870 som gjældende for alle Tilfælde, uden at huske paa, at der var nogle særlige Tilfælde, som man vilde have unddraget denne Lovs Virkninger. Denne Uregelmæssighed medfører Strid og Splid mellem Administrationen og dens Underordnede, og den foranlediger Fordringer, som Staten paa den ene Side ikke kan slyde reent tilbage, men som den paa den anden Side ikke har faaet de fulde Midler til at fyldestgjøre. Vi have nu Veligheden for os til, inden vi stilles ad, at ophæve denne Uregelmæssighed og borttage denne Anledning til Splid. Det vilde være høist mærkeligt, om dette Folkething, der saa ofte har fundet sig besværet ved, at Embeds- og Bestillingsmændene tuede til Domstolene for at indtale deres Ret imod Statskassen, foretog et Skridt, der kunde siges næsten at henvise de Paagjældende til at paakalbe Domstolene imod Staten. Derfor vil jeg for mit Bedkommende, saa meget jeg end kunde ønske, at dette Lovforslag ikke var nødvendigt, stemme for det.

**Bale:** Det ærede Medlem for Svendborg Amts 5te Valgfreds (Hogsbro) spurgte mig, hvoraf jeg vidste, at det kongelige Theaters Personale ikke havde ventet andre Bestemmelser. Dertil vil jeg blot, for at overbevise ham, bemærke, at § 18 i det af Regjeringen i Begyndelsen af dette Aar forelagte Lovforslag siger — jeg tør maaskee med den ærede Formands Tilladelse oplæse det, det er kun tre Linier — „Loven af 19de Februar 1861 om Lønninger for de under Kongerigets Ministerier hørende Embeds- og Bestillingsmænd træder ud af Kraft for det ved Theatret ansatte saavel pensionsberettigede som ikke pensionsberettigede Personales Bedkommende.“ De Paagjældende vidste, at dette vilde skee efter den af Regjeringen selv forelagte Lov, og de kunde slet ikke have ventet at faae Andet end det, som er tilfjaget ved selve Loven. De ærede Medlemmer vide, at vi bestræbte os for, at der kun blev fastsat et vist fast Beløb for 5 Aar, og deri var det ærede Medlem for

Svendborg Amts 3die Valgfreds (S. A. Hansen) enig med mig. Han udtalte, at han ogsaa nok vilde stemme derfor for Fremtiden, men for at kunne gjøre det maa man ogsaa sikke sig, at de Lønningsbestemmelser, der vare trufne, ikke bleve overstredne, og derfor var det, at den heromhandlede Bestemmelse kom ind i Loven. Lovforslaget lyder nu — det er saa kort, at jeg maaskee med den ærede Formands Tilladelse kan oplæse det — „Fra indeværende Finantsaars Begyndelse indtil Udløbet af Theateraaret 1873—74 gjælde med Hensyn til Lønningsforholdene ved det kongelige Theater og Capel de i § 21 V. C. paa Finantsloven for 1870—71 fastsatte Bestemmelser.“ Det er hele Loven, og den gaaer kun ud paa, at vi kunne slippe for at udgive Mere til de paagjældende Embedsmænd, end der var tilfjaget i Regjeringens Forslag. Jeg kan dog ikke antage, at den Bestemmelse skulde lide nogen- somhelst Forandring i Retning af Forøgelse ved de Bestemmelser, der maatte komme til at foreligge paa de følgende 4 Aars Finantslove, og jeg troer altsaa ikke, at man her paa nogen Maade foregriber Thingets Ret, men at man kun holder sig til, hvad der har været Regjeringens, Folkethingets, Landsstingets og selve Personalets Mening.

**S. A. Hansen:** Naar man i et af Rigsdagens Thing tager en enkelt Bestemmelse, der ved en anden Behandling af en anden Sag i det andet Thing har vundet Bifald, og naar man indbringer denne enkeltstaaende Sætning i Form af et Lovforslag, kan jeg ikke ansee det for et Lovforslag, der tidligere har været behandlet i det andet Thing. Det er da ikke det samme Lovforslag, men et ganske nyt, thi det kan være en Bestemmelse, som i Sammenhæng med det øvrige Lovforslag kan have vundet Thingets Bifald, men som eneftaaende for sig ikke kan vinde Bifald, og Ingen kan derfor sige, at det er det samme Lovforslag, fordi det, som en Deel af et større Lovforslag, tidligere har været behandlet i det andet Thing. Det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgfreds (Bille) meente, at man ved ikke at vedtage nærværende Lovforslag næsten kunde siges at henvise