

Hensyn til hvad vedkommende Herredsfoged, og i Parenthes kan jeg sige hvad vedkommende Herredsfogeds Fuldmægtig, har villet. Man har saaledes ikke brudt sig om, hvad det store Fleertal af Befolkningen i et Par Herreder har ønsket, man har ikke taget Hensyn til, hvad 7 Eogneraad have anbefalet og hvad der er tiltraadt af Amtsråadet, men kun hvad Herredsfogden eller om man vil hans Fuldmægtig har villet. Derfor er det mig, som sagt, en stor Glæde at komme bort fra Bevillingsveien, og jeg vilde ønske, at man ogsaa kunde komme bort fra den i andre Retninger. Jeg skal derfor tillade mig, hvad jeg ellers neppe behøver, at anbefale dette Lovforslags Vedtagelse; og vil jeg da ønske, at vi ikke maae see det oftere, og at det endelig maa faae Lovkraft.

**Notvitt:** Der som denne Sag vilde være afsluttet med den Afstemning, hvortil vi nu idag skulle stride, skulde jeg ikke have begjæret Ordet; men da der ved anden Behandling her i Thinget er foretaget flere Forandringer i Lovforslaget, og da det som Folge heraf gaaer tilbage til Landsthinget, kan jeg dog ikke Andet end for en Deel komme tilbage til, hvad jeg udtalte ved anden Behandling med Hensyn til det Forslag, jeg da havde været med at stille om, at den Afgift, som bliver at være af Brændeviinshandel, og det Næringsbeviis, som dertil bliver at indløse, ogsaa bliver tilsligtet at skulle henholdsvis svares og indløses af de saakaldte Forbrugsforeninger. De vide jo Alle, mine Herrer, at de to Hovedformaal, vi vilde opnaae ved denne Lov, ere for det Første at komme bort fra Bevillingsveien, og for det Andet, at forhindre den steds mere om sig gribende Smughandel. Det ene Formaal seer jeg fuldkommen vel, at vi vilde kunne opnaae, men det andet troer jeg paa ingen Maade, vi vilde opnaae. Jeg skal ingenlunde komme tilbage til, hvad jeg ved anden Behandling tillod mig at udtale i saa Henseende, men jeg skal kun bemærke, at jeg slet ikke kan forstaae, hvorledes Domstolene, efterat denne Lov er udkommen, som den foresligger, vilde stille sig, naar Brændeviinshandlere trindt omkring i Landet uden at have løst Næringsbeviis, sælge Bræn-

deviin baade til Peer og til Poul, idet disse blive betragtede som indmelbte i en Forbrugsforening. Jeg veed ikke, om Domstolene virkeligt ville mulctere en Mand, naar han kan godtgjøre, at Vedkommende, til hvem han har solgt Brændeviin, er indtegnet i Brændeviinsforeningen hos ham, og naar han sælger Brændeviin til Enhver, der vil behage at lade sig indtegne i denne Forening. Det er naturligt, at de Paagældende, naar de indfalder for Domstolene, og der afsættes Erklæring om, hvorvidt de have kjøbt Brændeviin hos den Handlende, vilde sige: Ja vist have vi det, men de vilde i Dereensstemmelse med Sandheden kunne tilføie: Han forestaaer vort Brændeviinsudsalg; hos en anden Forening kjøbe vi Caffe og Suffer, men det er en anden Sag; denne Mand forestaaer vor Brændeviinshandel. Det er kun herpaa, at jeg har villet henlede Opmærksomheden. Maafløe vil det, jeg her har fremsat, finde Gjenklang paa det andet Sted, hvorhen Loven gaaer, naar den gaaer bort fra os.

**Fjord:** Maa jeg bede om Ordet!

**Den fungerende Formand:** Jeg skal meddele, at der er begjært Afslutning af Forhandlingerne af Efferse, Raben, S. C. D. Müller, Hage, Usting, Brix, Frederiksen, S. Røe, Sager, L. Larsen, Kofod, C. B. Rimestad, Schonheyder, L. C. Nyholm, N. Christensen og Hindenburg. Spørgsmaalet om Afslutning af Forhandlingerne vil altsaa først blive sat under Afstemning.

Ved den derpaa foretagne Afstemning blev Afslutning af Forhandlingerne

vedtaget med 41 Stemmer mod 30. Derefter læses Lovforslaget (see Tillæg A. Sp. 2173. ff.) under Afstemning, og vedtoges eenstemmig med 65 Stemmer.

Lovforslaget gaaer nu tilbage til Landsthinget.

Man gik derefter til den sidste Sag paa Dagsordenen: