

Til § 2.

2) Af Samme:

Istedetfor „alle“ foran „kongelige“ i 1ste Linie indsættes: „de i Medfør af Lovgivningen udstedte“.

Til § 3.

3) Af Samme:

Efter „eller“ i 3die Linie indsættes: „i Medfør af Lovgivningen udstedte“.

4) Af Samme:

Efter „udgivet“ i 5te Linie indsættes: „; dog skal den, naar Naturforhold eller Begivenheder umuliggjøre Tidendens Forsendelse til en Deel af Riget, først træde i Kraft for denne Deel af Riget Ugedagen efter den Dag, da Muligheden for Forsendelse igjen er indtraadt, forsaavidt Loven ikke indeholder nogen derfra afvigende Bestemmelse.“

Til § 4.

5) Af Samme:

I 7de Linie udgaae Ordene „Loves og“.

Til § 5.

6) Af Samme:

Paragraphen udgaaer.

Til § 6.

7) Af Samme:

Paragraphen udgaaer.

Til § 7.

8) Af Th. Nielsen, Faaborg, Chr. Jensen, E. Andersen, Thorum, Bach, Chr. Pedersen, Rosod, Albretsen og B. Holm:

I 1ste Linie mellem Ordene „Dommere,“ og „Dvirigheder“ indskydes: „verdslige“.

9) Af Albretsen og Th. Nielsen:

I 1ste og 2den Linie imellem Ordene „Communalbestyrelser“ og „uden“ indsættes følgende: „og et henlægges i hver Commune paa et passende Sted til offentlig Brug“.

Til Titlen.

10) Af Krabbe:

Ordene „og en Ministeraltidende“ udgaae.

Den fungerende Formand:

Forinden jeg aabner Forhandlingen, skal jeg tillade mig at gjøre opmærksom paa, at Forslagene under Nr. 6, 7 og 10 maae staae og falde efter Afgjorelsen af Forslaget under Nr. 1. — Forhandlingen er aabnet. Den ærede Rigsdagsmand for Holbæk Amts 4de Valgkreds har Ordet.

Krabbe: Jeg kan bekræfte Rigtigheden af den høitærede Formands Bemærkning. Forslagene under Nr. 1, 6, 7 og 10 udgjøre altsaa kun eet Forslag; ligeledes Forslagene under Nr. 2 og 3, og et tredie er Forslaget under Nr. 4. Der foreligger altsaa kun 3 Forslag, og da jeg har erfaret, at Forslagene under Nr. 2 og 3 ville berede Lovforslaget Banffeligheder ved at blive færdigt her, tillader jeg mig at tage dem tilbage.

Da Ingen optog de saaledes fratagne Forslag under Nr. 2 og 3, bortfaldt de.

Krabbe: Jeg har saaledes kun 2 Endringsforslag tilbage, som jeg skal tillade mig ganske kortelig at motivere. Det ene Forslag gaaer ud paa at indskrænke Lovforslaget til at angaae en Lovtidende. Den gamle, uensigtsmæssige Form af Thingræstning, som er Formen for Loves Bekjendtgjorelse, trænger til at affattes, og forsaavidt er der en virkelig Trang til en Lovtidende. En Ministeraltidende er der derimod mindre Trang til. Det ærede Thing vil erindre, at hver Gang dette Emne har været behandlet, har der været meget deelte Meninger om, hvorvidt man ikke, naar man faaer denne Tidende som Ministeraltidende, kunde udvide Foretagendet betydeligt, og gaae til at oprette noget Andet, navnlig hvad man pleier at beneevne med Udtrykket „en Statstidende“. Jeg hører til dem, der mene, at dette vilde være det hensigtsmæssigste. Jeg udtalte mig derom ved Lovforslagets 1ste Behandling, og jeg skal blot gjentage i Korthed dette, at Hovedhensigten er at tilveiebringe en Tidende, som fyldestgjør forskjellige Formaal, nemlig at samle offentlige Bekjendtgjorelser, Meddelelser fra Ministeriet og den Slags offentlige Acter, som skulle i Ministeraltidenden,