

Som saadanne kunde jeg f. Ex. tænke mig, at Krigsministeriet trængte haardt til at faae Midler skaffede tilveie for at skaffe Dækning for forskjellige Udgifter, som stode i Forbindelse med denne Sag, at man som Følge deraf ikke saae saa noie paa, hvorledes man har sig ad for at faae dem, og at man derfor har søgt at inddrive paa forskjellig Maade Byggefrihedsvederlag, som man ellers ikke kunde opnaae. Men ligemeget hvad Grunden dertil er, vist er det, at den Art Fremgangsmaade er ikke stemmende med Loven af 6te Juli 1867, og det har været nødvendigt for Udvalget at udtale sig derom; men Udvalget har netop udtalt sig derom ganske paa samme Maade som den ærede, forhenværende Krigsminister gjorde, idet det har skjelnat noie mellem Alt, hvad der kan kaldes Bebyggelse og anden Anvendelse, og har taget Reservationer paa alle Punkter for at forebygge, at denne dets Udtalelse paa nogen Maade skulde blive misbrugt. Thi, lad mig sige dette til den ærede nuværende Krigsminister, det er en Misforstaaelse af ham, naar han troede, at der i Betænkningen ligger Noget, som gaaer ud fra Andet end selve Loven af 6te Juli 1867; ingen Forudsætning, der ligger bagved denne Lov, som er kommen tilforde i Udvalgets Betænkning. Vi have søgt efter bedste Evne at stille os paa Lovens Standpunkt og ikke lægge Noget ind i den af Fordringer, som fremkom under de tidligere Forhandlinger, men underkendtes. Det ærede Medlem for Helsingør kom dernæst til at tale om et af de Bilag, som Udvalget har meddeelt i sin Betænkning, og som er en tabelariff Oversigt over de private Grunde, deres Taxation til Værdiforhøielse, deres Arealer, den samlede Sum, og hvad dette bliver i Gjennemsnit pr. Quadratalen; det ærede Medlem, som selv har ydet os saa overordentlig Lidt i Udvalget til Rettelse af vore Arbejder, fandt det høist ubetydeligt og ligegyldigt, hvad vi her have faaet fat i; han meente ogsaa, at det var et uheldigt Stykke, fordi det gav Anledning til „falske Forestillinger“. Disse „falske Forestillinger“ spille overhovedet en stor Rolle hos det ærede Medlem. Det er, hvis jeg ikke fejler, tredie Gang under denne Sag, han kommer med dette Udtryk. Det

maa nødvendigt, sagde han, fremkalde falske Forestillinger, naar der er en Grund paa 10,000 Quadratalen, som i det Hele kunde være ansat til 60,000 Rd. i Værdiforhøielse, hvor altsaa Byggefriheden skulde indløses i det nuværende Dieblit med 30,000 Rd., da at sige, at dette altsaa blev 3 Rd. pr. Quadratalen; thi der kunde være „særlige Hensyn“, som i den Henseende gjorde sig gjældende for forskjellige Strækninger af Grunden. En Deel af Grunden kan ligge ud til en befærdet Vej eller Gade, en anden til en Baggaard, hvor der ingen Passage er, og hvor altsaa Grunden har langt mindre Værd. Kort sagt, hvis Cieren nu bilder sig ind, at Grunden kunde udstyffes f. Ex. i 10 Portioner, som hver vilde kunne løse Byggefrihed med 3 Rd. pr. Quadratalen, saa kunde dette let være en falsk Forestilling. Der er er altsaa „særlige Hensyn“, som have gjort sig gjældende med Hensyn til disse Grundes Værdiansættelse. Men det er netop disse særlige Hensyn, som Udvalget har gjort sig saa særdeles megen Uleilighed for at komme paa det Rene med. Vi have netop bedt Ministeriet om at sætte os i Kundskab om, efter hvilke særlige Hensyn den hele Værdiforhøielse er skeet, og saa have vi faaet det Svar: Der eksisterer Intet som helst derom, der foreligger intet Andet fra Commissionens Side end det trykte „Taxatum“, som foreligger; Andet findes ikke. Der har ikke været nogen Overtøielse i Commissionen med Hensyn til de almindelige Grundsætninger, hvorefter man er gaaet frem, der har ikke fundet nogen Prøvelse Sted af de Hensyn, som skulde tages i de forskjellige Arter af Tilfælde, Intet uden det, som foreligger i det bekjendte „Taxatum“; thi, som der staaer i Krigsministeriets Brev, Udtrykkene i Loven ere i den Henseende fyldestgjørende nok, og der behøves ikke nogen anden Veiledning end den, som selve Loven giver. Men hvor veed saa det ærede Medlem, at Commissionen har taget særlige Hensyn? Naar ingen Forhandling er foregaaet, hvor kan han saa vide det? Ja, maaskee staaer det i den nye grønne Bog, det veed jeg ikke, men skulde det staae der, da er det et Argument, som yderligere viser, hvor usforvarligt man har handlet overfor Ud-