

har gjort. Sagen er i sig selv ganske overordentlig ubetydelig. En Eodseier lader møde for Taxationscommissionen ved en Befuldmægtiget; denne gaaer ind paa et Magelæg, men reserverer sig, at, naar den virkelige Eier kommer tilstede, skal denne ratihabere den Befuldmægtigedes Underskrift. Det er denne Ratihabering af, hvad der var tiltraadt paa Eieren's Begne, denne Ratihabering ved Eieren selv, som finder Sted paa den Delegeredes Bopæl; det er denne Usurpation, som den Delegerede ved denne Leilighed har gjort sig skyldig i, at han efter Anmodning af Taxatorerne og for ikke at gjøre dem den Uleilighed at samles for den Sags Skyld, paa sin Bopæl modtager Erklæringen af den rette Eier om, at han er tilfreds med dette Magelæg. Jeg skal tillade mig at oplæse, hvad der hændte ved denne Leilighed paa den Delegeredes Bopæl. „Mar 1869, den 7de Juli mødte paa Oberst Dwesens Bopæl i Kjøbenhavn for Enkefrue Jespersen (Matr. Nr. 37. D) hendes Søn og Medeter Hr. S. N. Jespersen og erklærede i Genhold til det Pag. 40" — det er Siden iforveien — „for Magelægets Vedkommende til 37 D Protocollerede, at han ratihaberede Hr. Emil Smiths Underskrift som forbindende, samt modtog definitivt Arealen i den af Taxationscommissionen henstillede større Bredde osv.". Der ratihaberede nu Eieren, hvad hans Befuldmægtigede var gaaet ind paa ved en tidligere Samling. Naar man nu læser en Side videre i Protocollen, saa staaer der den 10de Juli: „Commissionen var fuldstændig forsamlet for at afflutte Taxationerne. Den blev bekendtgjort med Jespersens Ratihabering af et Magelæg, hvilken findes opført Pag. 41" — det er Siden iforveien. — „Endvidere fandt den det tilstrækkeligt, naar den Ledende, Oberst Dwesen, uden Commissionens Medvirking modtog Bøssmager Flerons Bøss eventuelle Samtykke til det Magelægs Tilbud" — det er et andet Magelæg. I disse Ord „endvidere fandt den det tilstrækkeligt, naar den Ledende ogsaa vilde modtage den anden Ratihabering" forekommer det mig, at der er fuldkommen tilstrækkelig Stadfæstelse af, hvad han havde gjort, og at der deri ligger en

lede ham for det Arbejde, han havde gjort paa deres Begne og had ham gjøre det samme med Hensyn til en anden lille Sag, der svævede. Det forekommer mig lidt forunderligt, at dette kan være undgaaet det ærede Udvalgs Opmærksomhed, da det staaer paa den næste Side i Protocollen. Det hedder altsaa i Betænkningen: „uden at han sees hertil at have faaet foregaaende Bemyndigelse eller efterfølgende Stadfæstelse, og han har givet Commissionen veiledende Forfrifter med Hensyn til Ansættelsen af en Erstatnings Nettoeløb". Hvorpaa dette grunder sig, er ikke muligt for mig at udfinde, maaskee den ærede Ordfører vilde meddele mig, hvort disse veiledende Forfrifter have bestaaet, jeg har ikke kunnet finde Spor dertil nogetsteds. Det hedder endvidere i Betænkningen: „Da der under Forretningerne blev nedlagt Paastand om, at ogsaa de paa exproprierede Strækninger staaende Bygninger, der vare behæftede med opsigelige Reverser, skulde taxeres, var det ham, der modsatte sig denne Fordring og i sin Egenskab af „Ledende" lod tilføre Protocollen, hvad Commissionen dertil havde at bemærke". Dette synes at grunde sig derpaa, at en af de vedkommende Eodseiere ved sin Befuldmægtigede, ved en Advocat, gjorde meget stærk Fordring paa, at Taxatorerne skulde taxere det, som han vilde have dem til at taxere, men ikke det, som den Myndighed, der havde requireret dem, forlangte taxeret. Derpaa gik Taxatorerne naturligtvis ikke ind, men da denne Sagfører var noget nærgaaende, og da Taxatorerne ikke ønskede at indlade sig i en Disput eller en Discussion med ham, saa anmodede de den Ledende om at ville afvise Sagføreren. Dette gjorde han, og dermed var Sagen tilende, men Urimeligheden af den hele Paastand om, at Taxatorerne skulde være forpligtede til at taxere Alt det, som Eodseierne forlangte taxeret, blev erkjendt af alle Taxatorer, og jeg troer overhovedet ikke, at den Paastand nogensteds vilde kunne faae Medhold, at Taxatorerne bør taxere Andet end det, der forlanges taxeret af den Myndighed, der requirerer dem. Til yderligere Oplysning om dette Forhold skal jeg med den ærede Formands Tilladelse oplæse en Deel af et Brev, som de paagjældende