

Noget, som vi ikke tage i Betænkning at forandre, og det forekommer mig, at det Tilfælde, her foreligger, danner en Analogi hermed, saa at vi godt kunne ændre den for Fremtiden erhvervede Ret uden at ændre den, der allerede er traadt i Kraft; men, som sagt, jeg skal ikke videre komme ind paa Spørgsmaalet nu.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, sattes Sagens Overgang til 2den Behandling under Afstemning og

vedtoges med 49 Stemmer mod 13.

Ændringsforslag til Sagens 2den Behandling indfaldtes til førstkommande Fredag Middag Kl. 1.

Man gik derpaa til den næste paa Dagsordenen opførte Sag:

Forespørgsel af Folkethingmanden for Svendborg Amts 3die Valgkreds (J. A. Hansen) til Kirke- og Underviisningsministeren.

(Forespørgselen findes i Tidenden, Sp. 3745).

**J. A. Hansen:** Jeg maa bede det ærede Thing undskyldte, at min Stemme ikke strækker meget til idag; jeg skal tale saa høit, som det er mig muligt. — Da Landcommunaloven af 6te Juli 1867 var under Forhandling, var et af de Punkter, som meest blev omstridt, Spørgsmaalet om Dannelsen af en ny Skolecommissiøn isædetfor den Indflydelse, som vedkommende Sognepræst hidtil havde havt ved at være født Medlem af Sogneforstanderskabet og Forretningsfører i disse Sager. Det Udvalg, som dengang var nedsat, foreslog at danne en Skolecommissiøn, hvori Præsten var født Formand, medens Sogneraadet valgte to Medlemmer til med ham at udgjøre Skolecommissiønen. Der forhandlede meget om den Myndighed, der skulde tillægges disse Commissiøner, saavel ved anden som ved tredie Behandling, og Resultatet af disse Forhandlinger blev den nævnte Lovs § 16. Det hedder deri; „Det nærmeste Tilsyn med Skoleunderviisningen og Lærernes Em-

bedsførelse udføres i hver Sognecommune af en Skolecommissiøn, bestaaende af Sognepræsten“ osv. Her staaer altsaa: „Det nærmeste Tilsyn med Underviisningen og Lærernes Embedsførelse“, medens den samme Lovs § 15 siger: „Sogneraadet bestyrer under Amtsraadets Tilsyn Sognetredens fattige, Skole- og Veivæsen, samt øvrige communale Anliggender“. Det fremgaaer altsaa heraf, at Skolevæsenets Bestyrelse er henlagt under Sogneraadet under Amtsraadets Tilsyn, men at derimod det nærmeste Tilsyn med Underviisningen og Lærernes Embedsførelse er henlagt til Skolecommissiønen og jeg mener, at man, naar man vil see, hvilken Myndighed der efter dette kan tilkomme Skolecommissiønen, maa see skarpt paa disse to Bestemmelser. Den ene giver Skolecommissiønen det nærmeste Tilsyn med Underviisningen — altsaa ikke Tilsynet, men det nærmeste Tilsyn — medens Bestyrelsen af Skolevæsenet efter den anden Bestemmelse skal henlægges under Sogneraadet. Det forekommer mig, at det heraf maa være klart, at Alt, hvad der angaaer Bestyrelsen af de Anliggender, som henhøre under Skolevæsenet, maa ligge hos Sogneraadet, og at „det nærmeste Tilsyn“ ikke kan udvides til at træffe Afgjørelser, der berøre Skolevæsenets Bestyrelse. Det blev heller ikke under Forhandlingen draget i Tvivl, at disse to Bestemmelser maatte forklæres saaledes i Forbindelse med hinanden; men under 3die April 1869 har den daværende Kirke- og Underviisningsminister udstedt et saakaldet Circulaire eller en Rundskrivelse til Skoledirectionerne, der indeholder en Forklaring om, hvilken Myndighed Ministeren meente, at Skolecommissiønerne efter denne Lovbestemmelse havde. Dette Circulaire gaaer imidlertid ud fra, at Skolecommissiønen har en Myndighed med Hensyn til flere forskellige Sager, Skolevæsenet vedkommende, som efter min Opfattelse gaaer langt ud over det nærmeste Tilsyn med Underviisningen og griber dybt ind i Skolevæsenets Bestyrelse, hvilken efter Loven udelukkende skal ligge hos Sogneraadet under Amtsraadets Tilsyn. Dette Circulaire udtaler sig om en Række forskellige Spørgsmaal, hvis Afgjørelse Ministeren mener henhører under Skolecommissiønerne, og jeg skal nu først