

Man gik derpaa til den følgende Sag paa Dagsordenen:

Anden og sidste Behandling af Finantsudvalgets Betænkning over de til samme afgivne Andragender.

(1ste Behandling findes i Tidenden. Sp. 6749 ff.).

Der var til denne Behandling stillet følgende Endringsforslag:

Af Schonheyder:

(Bet. Nr. 6). Forhørende Reebslagersvend i Marinen C. E. Menges Andragende henvises til Marineministeren.

**Den fungerende Formand:** Jeg skal bemærke, at de Andragender, med Hensyn til hvilke der ikke er gjort nogen Indstilling, ved denne Behandling ville ligge udenfor Forhandlingen og ikke komme under Afstemning. Det er saaledes kun Udvalgets Indstillinger og det stillede Endringsforslag, som foreligge til Forhandling og Afstemning, og denne Afstemning vil foregaae saaledes, at der umiddelbart efter den første Afstemning vil blive at stemme over Endringsforslaget. — Den ærede Ordfører har Ordet.

**Ordføreren (Scavenius):** Som det høie Thing vil see, har Udvalget stillet flere Forslag til Beslutning i Anledning af disse Andragender. Under Nr. 1 er det Udvalgets Mindretal, der har foreslaaet, at Krigsraad Jacobis Andragende skal henvises til Finantsministeren. Mindretallet mener, at det, at Garnisonskolen pludselig og uventet er bleven nedlagt, hvorved Udfigt til en Gageforbedring, som denne Mand kunde have ventet, er bleven ham affkaaren, og paa Grund af hvilket han altsaa atter har faaet saameget lavere Pension, end han ellers vilde have faaet, kan begrunde denne Indstilling, hvortil Fleertallet for sit Vedkommende ikke kan see rettere, end at, da denne Mand har faaet Alt, hvad han lovtlig kan forlange, og ikke er stillet paa nogen særdeles uheldig Maade, er der ingen Grund, ialfsald ingen tilstrækkelig Grund, til at henvises Andragendet. — Under Nr. 2 har Udval-

gets Fleertal foreslaaet at henvises Kammerjunker Bechs Andragende til Krigsministeren. Det høie Thing vil erindre, at fra denne Mand havde vi ogsaa et Andragende til Behandling ifjor, hvilket paa det daværende Finantsudvalgs Fleertals Indstilling blev henviist til Krigsministeren. At gaae vidtløftigt ind paa hele den Sags Historie, der ligger bagved dette Andragende, skal jeg vel vogte mig for. Der har været trykte Andragender omdeelte til Thingets Medlemmer fra denne Mand, Enhver, der har havt Lyft dertil, har saaledes kunnet sætte sig ind dert. Saameget skal jeg kun sige, at Alle vistnok maae anerkende, at der i Anledning af den saakaldte Helsingørste Krigsrets sag er blevet gjort denne Mand en Uret, som det vilde være billigt at gjøre god igjen ved at give ham en Oversoprejsning paa en eller anden Maade. Den ifjor fungerende Krigsminister, det nuværende ærede Medlem for Helsingør (Raasloff), udtalte sig ogsaa i denne Retning her i Thinget i Anledning af denne Sag, og Udvalgets Fleertal knyttede til sin Indstilling om at henvises Andragendet, hvilken Indstilling fandt Sted i Henhold til hans Udtalelse, den Bemærkning, at denne Henvisning — som da blev vedtagen af Folkethinget — ikke nødvendigvis var at forstaae som en Opfordring til at foreslaae en Forhøielse af den Paagældendes Pension, idet der, som af Krigsministeren selv udtalt, var forskellige andre Maader, hvorpaa der kunde beredes en saadan afflediget Officeer en gunstigere Stilling. Af de Udtalelser, som sluttede sig dertil, fremgik det, at den daværende Krigsminister herved tænkte paa, at denne Mand kunde blive ansat i en anden Stilling, i et Embede, eller at han kunde blive ansat i Forstærkningen, eller at der dog idetmindste blev tillagt ham en høiere Charakter, hvori man ogsaa kunde see et Tegns paa en Oversoprejsning. Siden disse Forhandlinger ifjor er der nu skeet det Skridt i Sagen, at der er blevet tillagt Bech Majors Charakter. Nu har han imidlertid atter indgivet et Andragende, eftersom det forekom ham, at der ikke med Rette kan siges at være beredet ham en gunstigere Stilling ved, at der blev tillagt ham Majors Charakter, og naar Hensyn tages til, at Majorstitelen er en Titel,