

have valgt at lade Adressen kun undergaae en eneste Behandling, maatte jo netop være tiltalende for de Herrer; derved have vi jo simplificeret og fremflynndet Sagens Behandling; men heller ikke dermed ere De fornøiede, ogsaa dette have De udtalt Dem imod. (Afbrydelse).

Formanden: Seg maa anmode ærede Herrer paa Tilhørerpladsen om at afholde sig fra Meningsstilfjendegivelser.

Frederiksen: Som sagt, jeg indrømmer for mit Bedkommende, at det i flere Henseender er mindre behageligt at vælge denne Form at indgive en Adresse. Men hvad det for mig gjælder om at udtale som det, der muligt kan have praktisk Betydning, og som det netop kan have praktisk Betydning bliver udtalt i dette Dieblit, det er — vi vide jo Alle, det omtales af mange Medlemmer, og det ligger nær i og for sig under disse Forhold for en ny Regjering hurtigt at slutte Rigsdagen. Men jeg vil nu spørge, om dette ikke vil have høist skadelige Følger, mindst endda, at de foreliggende Love ikke blive vedtagne, men om det ikke vil være det meest tjenlige Middel til paa Forhaand at fordærve Forholdet imellem den nye Regjering og Folkethingets Fleertal, om man vilde vælge en saadan Fremgangsmaade, at vi skiftes ad uden at fuldende ialfald de vigtigste af de Lovarbejder, der foreligge. Jeg tror derfor, at det ikke blot for de positive Lovarbejders Skyld, men ogsaa for hele Landets politiske Tilstands Skyld — og paa denne lægger jeg megen Bægt — er meget uønsket, at den bestedne Adresse, der her foreligger, bliver vedtagen, og jeg skal derfor bede de Herrer stemme Ja for den.

C. B. Nyholm: Jeg har ikke deltaget i at indbringe dette Adresseforslag, og jeg vilde, hvis jeg var bleven anmodet derom, heller ikke været med dertil; men desuagtet vil jeg stemme for Forslaget, og jeg skal tillade mig i al Korthed at motivere dette. For det Første maa jeg bestemt afvise, at der i Indbringelsen af dette Adresseforslag skulde ligge

nogetsomhelst Uconstitutionelt. Saaledes som Adressen er bleven motiveret af den ærede Ordfører og de andre af de ærede Forslagsstillere, der have havt Ordet, og efter dens Ordlyd, er det klart nok, at det er et Ønske, der gjennem samme fremføres for Hans Majestæt paa en loyal Maade og videre ikke. Men nu vil jeg tillade mig at spørge, om ikke dette er Noget, som dette Adresseforslag har tilfælles med alle andre Adresser. Dersom det ved denne Leilighed skulde kunne siges at være uloyal at udtale Duffer for Hans Majestæt, hvorfor skulde det Samme saa ikke ogsaa kunne siges ved alle andre Leiligheder? Og hvis dette er en begrundet Indvending, saa er det ialfald en Indvending, der rammer ogsaa alle andre Adresser, saa er det en Indvending imod overhovedet at indgive nogen Adresse. Det er altsaa en Indvending, der maatte rettes imod den Grundlovsbestemmelse, som hjemler Rigsdagen den Ret til at indgive Adresser til Hans Majestæt, og ikke en Indvending, der særlig rettes i dette enkelte Tilfælde. Det er dog naturligvis ikke denne i sig selv kun negative Betragtning, der leder mig til at stemme for det foreliggende Adresseforslag; men hvorfor jeg gjør det, er, fordi det fra mit Standpunkt forekommer mig, at alle fornuftige Mænd, som mene det oprigtigt med Rigsdagens Ansæelse og Agtelse, maa mødes i Ønsket om, at Rigsdagen, efter at have været sammen i saamange Maaned, maa faae dog noget Resultat ud af den vigtige og kostbare Tid og det store Materiale, som har foreligget den. Rigsdagen har været sammen nu snart paa 7de Maaned, og de Herrer ville let kunne overbevise sig om, hvor Lidet der endnu er præsteret i Form af tilendebagte Love; at dette endnu ikke er Meget, derom kan der desto værre ikke være nogen Tvivl. Paa den anden Side er det ligesaa vist, at der foreligger en Mængde Lovgivningsarbejder, der ere saaledes fremmede, at de ved en mindre, en kortvarig Behandling ville kunne ventes at blive til Love. Jeg tænker herved — det ligger jo nærmest for mig, da jeg har havt Sæde i Lønningsudvalget — særligt paa Lønningslovene, men jeg sigter dog ogsaa til andre Lovarbejder, f. Ex.