

denne Adresse, stæer det kun for at udtale min Overbeviisning. Jeg seer mig ikke istand til at stemme for denne Adresse af to Grunde, for det Første fordi jeg mener, at den i sin Begrundelse indeholder en aabenbar factiff Urigtighed, og for det Andet fordi den i det, som den har sat sig som sit Maal, det, som den gaæer ud paa, indeholder Noget, som jeg enten maa kalde en constitutionel Naivitet eller et Forsøg paa at paavirke Hs. Majestæt med Henhyn til Forhold, som alene ligge under hans Raadighed. Jeg tillod mig at sige, at det forekommer mig, at Adressen indeholder en factiff Urigtighed. Der staaer nemlig dert, at Hs. Majestæts Raadgivere „have meent at burde knytte deres videre Samarbeiden med Rigsdagen til Betingelser, som Folkethinget alt forud havde tilkjendegivet, at det ikke meente at burde gaæe ind paa.“ Dette er aldeles ikke rigtigt. Det er ganske sikkert, at Folkethinget med Henhyn til de paagældende Punkter tidligere havde stemt paa en Maade, som var modsat den, Regjeringen vilde; det er fuldkommen rigtigt, — men som Betingelser for Ministriets fortsatte Samarbeiden med Rigsdagen havde disse Punkter aldeles ikke foreligget Folkethinget til Afstemning.

Det var først, da denne Sag kom tilbage fra Landstinget, at Regjeringen bestemt fremsatte som sin Hensigt at maatte gaæe af, hvis disse Punkter ikke bleve vedtagne i den Retning, som den vilde. Al Folkethinget tidligere havde stemt paa en modsat Maade om disse Punkter, kan aldeles ikke karakteriseres som en forud given Tilkjendegivelse af, at man ingenlunde vilde gaæe ind derpaa; thi hvor ofte har man ikke seet Folkethinget ved 4de Behandling, som man kalder det, fravige det, det har vedtaget ved 3die Behandling? Det kunde allermindest siges at være et Vidnesbyrd om, at Folkethinget havde tilkjendegivet, at det ikke vilde gaæe ind paa disse Punkter, selv naar de bleve opstillede som Betingelser for Regjeringens fortsatte Samarbeiden med Thinget. Jeg kan derfor ikke see rettere, end at det er en factiff Wildfarelse, og meget besynderligt, kan jeg ikke nægte, tager det sig ud, naar en saadan Udtalelse fremkommer fra dem, der tidligere have stemt med Regjeringen i begge de Punkter,

hvilke der især har været Tale om, og som først fra det Dieblif, da Regjeringen gjorde dem til Betingelse for sin fortsatte Samarbeiden med Rigsdagen, erklærede, at de ikke vilde gaæe ind derpaa. Der er iblandt Forslagsstillerne især eet fremtrædende Medlem, som under en foregaaende Behandling af Stantsloven med en Varme, som jeg i høieste Grad paaffjønede, talte for begge de paagældende Forslag om Forstærkningen og den 7de Aargangs Mandstak, men som først optraadte i modsat Retning i det Dieblif, da Regjeringen erklærede, at Vedtagelsen deraf var Betingelsen for dens fortsatte Samarbeiden med Folkethinget. Jeg kan derfor ikke Andet end finde den Maade urigtig, hvorpaa man i Begyndelsen af denne Adresse søger at kaste, om jeg saa maa sige, hele Skylden for Sagerens nuværende Stilling over paa Regjeringen og vende den bort fra Folkethinget. Jeg kan ikke see rettere, end at Folkethinget ingenlunde forud kan siges at have tilkjendegivet, at det ikke vilde gaæe ind paa disse Betingelser, men jeg maa tværtimod holde paa, at det stod ganske frit for Folkethinget, hvis det vilde have beholdt Regjeringen, at stemme for de Forslag, der er Tale om. Vender jeg mig dernæst til en Betragtning af, hvad denne Adresse gaæer ud paa, kan jeg heller ikke see rettere, end at den indeholder Noget, der ikke er correct i constitutionel Henseende, hvis Meningen ikke er Noget, som indeholder et Forsøg paa en ikke aldeles berettiget Paavirkning af Hs. Majestæt. Adressen gaæer ud paa at udtale det Ønske, at Rigsdagen i sin indeværende Samling maa have Leilighed til sammen med de Mand, som det maatte behage Hs. Majestæt at vælge til Raadgivere, at afslutte de vigtigste af sine Arbejder; men jeg seer ikke rettere, end at, naar en saadan Udtalelse fremkommer under Forhold som de nuværende, kan det paa Forhaand siges, at det vil være umuligt for Hs. Majestæt at kunne give noget Svar derpaa. Forholdene ere jo nemlig saaledes, som os Alle vitterligt, at Hs. Majestæt har modtaget sine hidtilværende Raadgivers Dimission, og at Hs. Majestæt ikke hidtil har udnævnt nye Raadgivere; men naar man under saadanne Forhold henvender sig til Hs.