

svækket deres Betydning med Hensyn til de Forholds Ordning, som de omhandle. Dette er en Sag af den Natur, at vi ikke behøve at være sagkyndige med Hensyn til Lovens Grundprincip, for at have en bestemt Mening derom. Hvad iøvrigt flere af de andre Lovens vedkommende Forhold angaaer, da har det — hvad der ofte har været Tilfældet — glædet mig at høre det ærede Medlems oplysende og veiledende Bemærkninger; men her er jeg ikke saa heldig at kunne være samstemmende med det ærede Medlem.

**Winther:** Jeg har under denne Sags hele Behandling været af den Mening, at man i denne Sag væsentlig skulde lade sig lede af det ærede Medlem fra Kjøbenhavns 4de Valgkreds (Fenger), og det forekommer mig ogsaa, at Thinget ved en tidligere Behandling har vist, at det fulgte denne Anskuelse. Her er imidlertid af det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgkreds (Th. Nielsen) med flere andre ærede Medlemmer stillet et Forslag, som forekommer mig at være et Slags Mæglingsforslag imellem de modstridende Anskuelser, der udtalte sig under forrige Behandling med Hensyn til de høieste Summer, for hvilke der kan forsykkes. Jeg kunde ønske, at dette Forslag blev vedtaget, men jeg vil dog ikke afvige fra den Stilling, jeg i det Hele taget har indtaget til Sagen. Dersom det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgkreds vil modsætte sig dette Forslag og troer, at det vil skaffe nogen Vanskelighed tilføede, saa vil jeg ikke stemme for det, men ellers skulde jeg meget ønske, at det kunde blive vedtaget. — De to Forslag, som det nævnte ærede Medlems eget Navn staaer paa, finder jeg meget passende, især det under Nr. 2 til § 12, idet det synes paa en meget smuk Maade at løse den Opgave, som var stillet efter de Oplysninger der fremkom ved den sidst vedtagne Beslutning. Hvad angaaer de Forslag, der ere stillede af det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg), da kan jeg ikke see Andet, end at de Indvendinger, der ere gjorte imod dem af det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgkreds, ere fuldstændig berettigede. Jeg skal kun gjøre

opmærksom paa Det, der nu først gik op for mig, da jeg hørte det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds sidst udtale sig. Det er nemlig dette, at Underændringsforslaget under Nr. 5, som skulde bringe det dertil, at der ved Finantsloven eller ved særlig Lov skulde kunne tages nærmere Bestemmelser om Reglerne for Bestyrelsen og Anbringelsen af Anstaltens Capitaler, skal forståes saaledes, at dette gjælder om Bestyrelsens Indretning. Jeg troede, at det gjaldt Bestyrelsen og Anbringelsen af Midlerne, og at det i Grunden var en overflødig Udtryksmaade, der var brugt. Nu hører jeg, at det skal være Bestyrelsens Indretning; men, naar dette er Tilfældet, saa forekommer det mig uheldigt, at der desuagtet i § 18 bliver staaende, hvad der staaer: „Directeurernes indbyrdes Forhold og det Nærmere ved Bestyrelsesmøderne ordnes ved den af Finantsministeren dem meddeelte Instrux.“ Jeg vil tillade mig at spørge, hvorfor dette skal staae der, naar man sætter en saadan almindelig Bestemmelse ved Siden deraf. Det forekommer mig, at naar man overhovedet gjør Bestyrelsens Indretning afhængig af Lov, saa bør man ikke lade det i nogen Retning, og ikke i underordnede Punkter, være Gjenstand for Afgjørelse af Finantsministeren; thi man kunde da let tænke sig det Tilfælde, at der imellem to af hinanden uafhængige Magter kunde komme en indbyrdes Modsigelse tilføede, og at de i adskillige Tilfælde ikke vilde komme til at stemme ganske overeens med hinanden. Jeg troede virkelig, at Forslaget blot havde den Betydning, at det var de reent finantsielle Principer, der skulde ordnes ved Finantsloven, og jeg beklagede da, at det var indrommet, at det skulde kunne skee ved særlig Lov, idet min Mening er, at det alene bør skee ved Finantsloven. Det forekommer mig derfor, at det er et uheldigt Forslag, der deels vil kunne mistydes, deels efter min Mening vil komme i Uoverensstemmelse med, hvad der forøvrigt er optaget om dette Punkt i Lovforslaget, og som ikke er foreslaaet at skulle udgaae, og jeg vilde ansee det for at have været hensigtsmæssigt, om man, naar dette Forslag vedtages, da havde foreslaaet, at det der staaer i § 18: „Directeurernes indbyrdes