

Maasløff: Jeg skal følge det gode Exempel, som er blevet givet af de to ærede Talere og ikke gaae ind paa et af de foreliggende Spørgsmaal, som særligt interesserer mig. Jeg skal derfor kun bemærke, at, naar Udvalgets Fleertal i Betænkningens Nr. 7 udtaler, at den forhenværende Krigsminister ikke har taget et saadant Hensyn til Thingets Beslutning i denne Sag forrige Aar, som man efter hans Udtalelser under Sagens Behandling kunde have ventet, saa forbeholder jeg mig under 2den Behandling at vise, at denne Dadel er aldeles ugrundet; men jeg skal som sagt ikke idag opholde den høie Forsamling med denne Sag, men kun forbeholde mig at gjøre det til 2den Behandling.

B. Christensen: Jeg finder mig blot opfordret til med to Ord at udtale min Tak og Anerkjendelse til det ærede Udvalg for den klare, uforbeholdne og bestemte Maade, hvorpaa det har anbefalet det Andragende, der fra en forhenværende Collega af os har været indgivet til det. Denne Mand er Enhver af os saa vel bekendt, ikke blot for hans personlige og almindelige Fortjenester, men ogsaa for hans politiske og den store Fortjeneste, han har, af den Frihedsudvikling, der kom tilstede i 1848. Det vilde derfor være dobbelt haardt, dersom denne Mand i en god Sag, som hans er, ikke havde mødt en saa smuk og fuld Anerkjendelse som den, Udvalget har givet ham, og jeg tør haabe, at den høie Forsamling vil slutte sig til denne Udvalgets Indstilling og derved udøve ikke blot en Retfærdighedshandling, men en Paaskjønnelshandling mod en høist fortjenstfuld Medborger.

Wille: Jeg skal paa Sagens nærværende Standpunkt kun i al Korthed tage en Reservation med Hensyn til den, som det forekommer mig, temmelig paafaldende Uensartethed, som findes mellem forskjellige Indstillinger af Sinantsudvalget, og navnlig udtale, at der findes Indstillinger, som jeg vil ansee det for fuldkommen urigtigt for Folkethinget at tiltræde, særligt Indstillingerne under Nr. 9 og Nr. 10, som jeg ikke troer, at det er muligt for Thinget

at vedtage uden at komme i Conflict med tidligere udtalte Anskuelser.

Da Ingen yderligere ønskede at udtale sig, sattes Sagens Overgang til 2den og sidste Behandling under Afstemning og vedtoges eenstemmig med 58 Stemmer.

Formanden: Da jeg vil ansee det for ønskeligt, at Behandlingen af disse Andragender snarest bringes til Ende, er det min Agt at sætte dem paa Dagsordenen for Mødet paa Onsdag i Forventning om, at Thinget vil give sit Samtykke til, at Sagen foretages inden 3 Dages Forløb efter 1ste Behandling, og jeg skal derfor anmode ærede Medlemmer, som maatte ville stille Endringsforslag, om at indgive disse i Bureauet inden imorgen Middag Kl. 12

Man gif derefter til den under Nr. 4 paa Dagsordenen opførte Sag, som var:

Tredie Behandling af „Forslag til Lov, hvorved Indfødsret meddeles forskjellige Ublændinge.“

(2den Behandling findes i Tidenden Sp. 6623 ff.)

Der var til denne Behandling af Sagen ikke stillet noget Endringsforslag; Lovforslagets endelige Vedtagelse sattes under Forhandling.

Da Ingen ønskede at udtale sig, blev Lovforslaget (see Tillæg A., Sp. 1883 ff.) sat under Afstemning og

vedtoges eenstemmig med 64 Stemmer.

Lovforslaget bliver nu at tilstille Conscilspræsidenten.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af „Forslag til Lov om Udvidelse af Begunstigelserne ved Afhændelse af Huse.

(2den Behandling findes i Tidenden Sp. 6626 ff.)