

en anden Bestemmelse i Loven, at Tarifen skulde forelægges Rigsdagen, inden Loven traadte i Kraft; thi Loven fastsætter jo selv udtrykkeligt, naar den skal træde i Kraft, nemlig den 1ste Januar 1871, og det kunde altsaa synes, som om dens Krafttræden desuagtet kunde udskydes, indtil Tarifen blev færdig. Tarifen vil heller ikke blive færdig i den Forstand, at den kan siges at være „færdig“ den 1ste Januar 1871; det er et Arbejde, som bliver fortsat gennem flere Aar, og den bliver stadig mere og mere udarbejdet; det er et saare omfangsrigt Arbejde, idet der for alle Arter af Forsikkring bestandigt maa foregaae en Udarbejdelse af særlige Forsikkringsstarifer. Jeg vil henstille til det ærede Medlem, om han ikke i den Omstændighed, at nu virkelig den endelige Dødelighedstabelle er bleven meddeelt Thinget og omdeelt i dette Dieblif, vil finde, at den Fordring er fyldestgjort, som han havde tænkt sig fyldestgjort ved sit Forslag. — Det af det ærede Medlem under Nr. 21 stillede Forslag finder jeg meget rigtigt, og jeg skal tillade mig at stemme derfor. — Jeg kan ogsaa tiltræde det af det ærede Medlem for Skanderborg under Nr. 22 stillede Forslag; det kan ialfald ikke skade, at der bliver tilføjet Paragraphen, at man særlig ønsker at kjende Midlernes Anbringelsesmaade. Det er Noget, som Rigsdagen har et ubestrideligt Krav paa at blive bekendt med, og da det hidtil ikke er skeet uden paa specielt Forlangende, kan det ikke være til nogen Skade, at det nu udtrykkeligt fordres. Derimod tror jeg ikke, at det ærede Medlem har Ret, naar han i sit Forslag under Nr. 23 fordrer, at en 5aarig Dpgjørelse ogsaa skal vise Indtægten. Indtægtenes Dpgjørelse vedkommer ikke den 5aarige Dpgjørelse, men kommer til at fremtræde ved den årlige Dpgjørelse; ved den 5aarige Dpgjørelse, som kun angaaer Anstaltens Status og Ansvar, kommer Indtægten ikke til at spille nogen som helst Rolle. Derfor finder jeg ikke, at dette Forslag bør vedtages. — Det, som det ærede Medlem har foreslaaet under Nr. 24, er ikke nødvendigt; thi det vil skee alligevel. Hvorfor jeg tror, at det er rigtigere, at det ikke kommer til at staae i Loven, er at ifølge det Bud, som den nuværende Lovgivning

indeholder i saa Henseende, vil det, som det ærede Medlem tilsigter, blive opfyldt i langt større Udstrækning end efter hans Forslag, og dette maa det nødvendigvis; thi det er ikke nok særligt at opgjøre Anstalten af 1871, men man maa nødvendigvis særligt opgjøre Ansvar for enhver af de Forsikkringsarter, som benyttes i Anstalten, altsaa Livrenterne for sig, Overlevelsesrenterne for sig, Livsforsikringerne for sig osv.; dette er nødvendigt, naar denne Dpgjørelse skal have nogen særdeles Betydning, og selvfølgelig vil da ogsaa alle de Forsikringer, der ere tegnede paa Tillægspræmier, komme til at danne en Klasse for sig. Det er imidlertid et underordnet Punkt i den hele Sag, og det vil, som sagt, skee, uden at nogen Bestemmelse derom tages. — Forslaget under Nr. 25 hænger sammen med Forslaget under Nr. 20, og jeg skal ikke opholde mig derved. Forslaget under Nr. 26, der gaaer ud paa, at saavel den årlige Beretning som den 5aarige Dpgjørelse skulle forelægges den efter Udgivelsen først forsamlede Rigsdag, finder jeg meget rigtigt, og jeg skal tillade mig at stemme for det. — Hvad Forslaget under Nr. 27 angaaer, da finder jeg ligeledes, at det er et klart Udtryk for hvad der vistnok er saagodtsom alle Rigsdagens Medlemmers Mening om Anstaltens Forhold til Statskassen, og jeg synes ogsaa, at det Udtryk, som det ærede Medlem har fundet, er langt at foretrække for det Forslag, han oplæste, og som var fremsat i det andet Thing. Jeg kan derfor ikke Andet end anbefale det. Det er iøvrigt ikke nødvendigt at vedtage dette Forslag, thi, hvad det tilsigter, antager jeg følger af sig selv; men man kan jo være forsigtig og altsaa gjerne føle det til Loven. Jeg maa ligeledes anbefale det Forslag, der er stillet af det ærede Medlem fra Skanderborg under Nr. 28. Det er heller ikke strengt nødvendigt, thi af Lovens § 1 følger allerede, at Skolelærerne maae gaae over til den nye Anstalt; men at det udtrykkelig staaer der, kan kun gjøre Sagen endnu tydeligere. Jeg maa ogsaa tiltræde det ærede Medlems Forslag under Nr. 29. Det er Noget, hvorefter der oftere har været ytret Duffe saavel fra Embedsmænds som fra Skolelæreres Side, at