

en saadan Modification, som efter § 20 bliver at fastsætte ved Lov".

26) Af Samme:

Sidste Punktum sættes som nyt Stykke og affattes saaledes:

"Saavel den aarlige Beretning som den femaarige Dpgjørelse blive at forelægge den efter Udgivelsen først forsamlede Rigsdag."

27) Af Samme:

Som nyt Stykke tilføies:

"Naar det af den femaarige Dpgjørelse fremgaaer, at det beregnede Overskud for nogen af de under a. og b. i denne Paragraph nævnte Anstalter er fuldt tilstrækkeligt til at dække det den vedkommende Anstalt paahvilende Ansvar, bliver det ved Finantsloven eller særlig Lov nærmere at bestemme, hvorledes den eventuelle Forøgelse af et saadant Overskud, saavel som selve Overskudet, naar Anstalternes Forpligtelse ganske ophører, skal komme Staten tilgode."

Til § 22.

28) Af Tauber:

§ 1ste Linie indskydes efter "1851": "og Skolelærerne ifølge Lov af 8de Marts 1856"; i 3die Linie indsættes foran "Afvigelser": "For Embedsmænds Vedkommende kunne", og i 6te Linie udgaaer "kunne".

29) Af Samme:

Som nyt Stykke tilføies:

"Den ovennævnte Forpligtelse for Embedsmænd og Skolelærere skal herefter tilfælde kunne fyldestgøres ved, at Forsørgeren forsikrer sit Liv for et Beløb, der idetmindste er 15 Gange saa stort som den pligtige Overlevelsesrente, naar han kan opfylde de almindelige Betingelser for Erhvervelsen af en Livsfor sikring og vil finde sig i de Vilkaar, som af Regjeringen stilles, deels til Betyrrelse for Premiernes Indbetaling, deels til Sikkerhed for, at Forsikringssummen efter hans Indstilling kan komme hans Enke eller øvrige Efterladte tilgode".

Til § 23.

30) Af Samme.

§ 7de Linie indskydes "frivillige" foran "Interessenter".

31) Af Samme.

Vedtages Nr. 30, forandres i 7de—9de Linie Ordene "ved . . . betale" til: "hidtil have betalt højere Præmie, end de i Genhold til Forholdene ved Forsikrings Tegning vilde have at svare i Livsfor sikrings- og Forsørgelsesanstalten af 1871".

Formanden: Det vil sees, at det Vædringsforslag, som er stillet af Finantsministeren, og som er opført under Nr. 2 a, er bestemt til at træde istedetfor det af ham stillede og under Nr. 2 opførte Forslag. Jeg antager saaledes, at Finantsministeren har taget det sidstnævnte Forslag tilbage, og jeg skal derfor spørge, om Nogen vil fastholde det, da det ellers er bortfaldet (Ophold). Det er saaledes bortfaldet og kommer følgerlig ikke under Afstemning.

Samtlige Lovfor slagets Paragrapher med alle de stillede Vædringsforslag, Lovfor slagets Titel og Spørgsmaalet om dets Obergang til 3die Behandling, sættes under Forhandling under Cet.

Tauber: Denne Lov foreligger nu ved 2den Behandling paa en Maade, der er noget forskjellig fra den, hvorpaa den forelaa ved 1ste Behandling, og da de her fremsatte Vædringsforslag bleve indleverede. Enhver maa nemlig reise det Spørgsmaal, hvorvidt der under de nu forandrede Forhold med Nytte kan diskuteres og vedtages Vædringsforslag til en Lov af denne Art, men jeg troer dog, det maa indrømmes, at alle de Vædringsforslag, der ere stillede, ere af den Natur, at de egentlig ikke berøre Lovens Principer, ligesom ogsaa selve Loven mindre er af politisk end af administrativ Natur. Der er saaledes maaskee fra dette Standpunkt ikke noget Særligt til Hinder for, at Vædringsfor slagene diskuteres og vedtages eller forkastes,