

ligheder, vi ellers have, men i dette Dieblif synes vi, som sagt, at det er uheldigt at behandle den foreliggende vigtige Lov, naar man ikke skulde kunne faae den i noget Punkt anderledes, end den ærede midlertidige Indenrigsminister mener, at han kunde forsvare at forelægge den til Bekræftelse, og vi muligvis ved at udsætte den kunne opnaae at faae den hele Sag afgjort maaskee endog paa den Maade, som det ærede Medlem for Svendborg Amts 3die Valgkreds (S. A. Hansen) omtalte. Jeg troer derfor paa Sagens nuværende Standpunkt kun at ville udtale, at vi dele Ønsket om, at Sagen udsættes.

Formanden: Det er nærmest Spørgsmaalet om Sagens Udsættelse, der ligger for, saa at jeg maa ønske, at man foreløbig holder sig dertil, for at det kan komme til Afgjørelse.

Chr. Pedersen: Jeg kan ikke nægte, at den nuværende Stilling for en stor Deel har forandret mit Forhold til denne Sag. Den ærede Indenrigsminister udtalte, at han kun vilde fremlægge Forslaget til Hs. Majestæts Stadsfæstelse, forsaavidt det blev vedtaget af dette Thing i den Skikkelse, hvori det er blevet forelagt. Maaskee jeg turde benytte Leiligheden til at spørge den ærede Indenrigsminister, om Lovforslaget er vedtaget i sin nuværende Skikkelse efter Ministerens Ønske, eller om det er det andet Things Fleertal, der har ønsket det saaledes uden den ærede Ministers Indflydelse. Det Vædringsforslag, jeg har tilladt mig at stille, er nemlig ikke mit eget; det er Fleertallets i det Udvalg i det andet Thing, som har havt Sagen til Behandling. Nu blev ved Lovforslagets Vedtagelse der Fleertallets Forslag ikke vedtaget, og der er altsaa disse to Formodninger, der frembyde sig, at enten kan Majoriteten i Landsthinget have ønsket Lovforslaget vedtaget saaledes, som det foreligger, eller ogsaa kan Thinget ved Indflydelse fra den ærede Ministers Side have ladet det nævnte Forslag falde. Det er dette, som staaer uklart for mig. I det Tilfælde, at Sagen skulde afgjøres nu, vilde jeg fastholde mit Vædringsforslag og

lade det komme til Afstemning i Thinget; men jeg ønsker ogsaa, ligesom det allerede er udtalt af flere ærede Medlemmer, at Sagen maatte blive udsat, og jeg ønsker slet ikke, saaledes som det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther) anbefalede, at vi skulde modtage Loven i den Skikkelse, den nu har. En saadan Føielighed kan jeg ikke finde fuldt begrundet, thi jeg synes, at det staaer saa klart for os, som Noget kan staae, at Nutidens Maal maa være Selveiendoms Indførelse; men ere vi enige herom, saa troer jeg ogsaa, vi nemt kunne blive enige om, at vi ikke komme til Selveiendoms Indførelse ved at fremdrage en gammel Bet, som man slog ind paa for 78 Aar siden for at faae Udskiftning og Udflytning indførte. — Denne Bet troer jeg ikke er brugelig nu for at komme til det Maal, vi nu have, nemlig Selveiendoms Indførelse. Naar altsaa ærede Medlemmer have stillet Forslag, der gaae ud paa at forbedre denne Bet, da har jeg den Formening, at, dersom vi indlade os paa en saadan Forbedring, og dernæst indlade os paa at befæste denne Bet, saa komme vi bort fra Maalet nemlig Selveiendoms Indførelse. Jeg seer hen til Maalet, og derfor er det, at jeg helst ønsker, at denne Bet kunde blive hævet. Derfor er det, jeg har tilladt mig at stille mit Vædringsforslag; men som allerede udtalt ønskede jeg helst, at Sagen, medens Stillingen mellem Thinget og Regjeringen bliver bedret, maa blive udsat indtil videre.

Dinesen: Forsaavidt Spørgsmaalet om Sagens Udsættelse ligger for, skal jeg tillade mig at udtale mig derimod. Jeg er af den Formening, at vi meget godt kunne behandle Sagen, og dette grunder jeg derpaa, at jeg ønsker, at det Forslag maa blive vedtaget, som er stillet af den ærede sidste Taler. Jeg troer, at det er ønskeligt at indskrænke Lovforslaget til det Omfang, som det da vilde faae. Det har glædet mig meget at høre det ærede Medlem for Svendborg Amts 3die Valgkreds (S. A. Hansen) udtale sig i samme Retning, og at han er kommen til at indtage dette Standpunkt. Jeg troer med ham, at man derved vilde faae en Bestemmelse, som vilde gjøre