

svaret for en Regjerings Dannelselse? Jeg holder aldeles med det ærede Medlem for Maribo Amts 2den Valgkreds (Frederiksen), som udviklede, at der er ingen parlamentarisk Regjering hos os og kan ikke være det, og jeg siger altsaa, at intetsomhelst Ansvar i den Henseende kan paabyrdes det Fleertal, der tvungent maatte optræde som anført. Det, der skjuler sig bagved hele denne Kamp, er Noget, der ogsaa har været fremme før, som ogsaa har fundet Sted mellem de to Ting, som de tidligere vare indrettede. Det er i Virkeligheden en Kamp mellem dem, der ville, at de organisatoriske Love skulle beherske Finantsloven, og dem, der ville, at det Omvendte skal finde Sted. Det er den virkelige Kjerne i dette Stridsspørgsmaal, uagtet man vil give det et andet Udseende. Det viser sig især tydeligt med Hensyn til de Forslag, der angaae Kultusministeriet, og det er ganske karakteristisk, at det fremhæves saa stærkt af den nuværende Kultusminister. Den ærede Minister opfatter, som bekendt, visse Statsinstitutioner med særlige Fonds saaledes, som om de vare juridiske Personer overfor Staten i det Hele, hvis Retsstilling man ikke turde røre ved gennem Finantsloven, og som derfor, hvis en Forandring skulde indtræde, maatte omformes ved en almindelig Lov. Man saa dette under Finantslovens Behandling, da der var Tale om et directt Statstilskud til Seminarierne. Smidlertid blev dog det Forslag, der fremkom i saa Henseende, ikke godkjendt af Landstinget. Man seer det ogsaa af den Maade, hvorpaa den ærede Minister stillede sig med Hensyn til Tilskudene til Theatret og til Kunstanstalterne fra Communitetets og Soro Academies Side; men der er han ikke consequent, idet han igaar udtalte, at det kunde tænkes, at man kunde sammensmelte alle disse Fonds, som have en høiere Dplysnings og Kunstens Fremme til Formaal, til et eneste, og derigjennem faae en mere concentreret Virksomhed ved disse samlede Midler end den, der kan have, naar de bestyres særskilt. Men hvorfor er det, at man ikke ønsker, at der skal kunne røres ved disse Fonds gennem Finantsloven? Det er, fordi man ikke har den Overbeviisning, at Folkethinget har den tilbrø-

lige Sands for den aandelige Udvikling og er den Støtte for Kunsten og Videnskaben, som her i vort Land af Statsmændene ansees for at være nødvendigt. Man fastholder disse Institutioner og omgærder dem med en juridisk Persons Ufrænkkelighed, fordi man haaber derigjennem at kunne fastholde en Fortids Indretning, selv om Nutidens Folkerepresentation ikke finder dem svarende til Tiden. Derfor modsætter man sig, at de Statsmidler, som anvendes til Understøttelse for Folketjens Præster, blive optagne paa Finantsloven. Der blev idag af det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgkreds (Fenger) gjort en formel Indvending derimod, men den kan jeg ikke ansee for at være gyldig. Han sagde nemlig, at man vilde have optaget paa Finantsloven Indtægter og Udgifter, der gaae igjennem Mænd, som ikke ere regnskabspligtige. Det forekommer mig, at man med stor Letthed kan fjerne denne Vanffelighed ved at give de dertil fornødne Bestemmelser, idet man i det Hele tager sin Beslutning. Derfra kan der altsaa ikke reises nogen Indvending. Desuden skal jeg minde om, at en tidligere Kultusminister selv vilde have disse Midler opførte paa Finantsloven, og altsaa antager jeg, at der i Kultusministeriet maa være det fornødne Materiale tilstede, der kunde drages frem, naar der var en Kultusminister, som vilde lægge mere Vægt paa at lade Folkethinget have Indflydelse paa disse Ting end paa at overlade dem til en ikkeansvarlig og ikkeberettiget Anstalt, Noget, man kalder Kirken, men som ikke har nogen politisk Organisation her i Landet. Jeg er overbevist om, at, dersom der hos Regjeringen herskede den fulde Tillid til Folkethingets Interesse for den høiere aandelige Udvikling i Folket, vilde der ikke være disse Betænkeligheder ved at gaae ind paa Udskiftelsen af de separate Fonds og deres Indgaaen i den almindelige Statskasse samt paa Optagelsen af de kirkelige Lønningsmidler paa Budgettet. Den anden Række af Forslag, som ligger for her, og som man ogsaa har villet støtte til Love, har man jo dog nu tilfids opgivet at betegne som værende fuldt lovgrundede. Det har man saaledes maattet trække sig tilbage fra. Altsaa har man først