

Minde ved at sørge for, at man udbetaler dette Beløb, naftet det ftaar under hans Navn i Finantsloven.

**Kofod:** Seg havde agtet at fige . . . (Stemmer: Høiere!). Sa, vi ere meget uheldig stillede herved, thi man kan ikke høres, uden at man fkal tale faa høit, at man udfætter fig for at blive mødt med den Behovdelfe, at man taler i Hidsghed; det er hele Ulyffen. Det ærede Thing har selv vænnet mig af med at tale høit, thi faa figer man: „faa foer han op i det oldnordifte Hjørne af Salen og gjorde en forfærdelig Støi!“ . . . Seg havde agtet at fige et Par Ord om Forflagene under Nr. 6, 7 og 8 om Forftærknings- og Refervemandffabets Indkaldelfe og det fig dertil fluttende Forflag om Bevilling til Manderinger til Forftærkningen, idet jeg nemlig har opfattet det faaledes, at Regjeringen, fom faa tidt og ofte fremhævet, men ikke opfattet eller forftaaet af Mindretallets Ordfører, i det ene Stykke finder fig i fuldstændig Dereensftemmelfe med Hærlovens udtryffelige Ord og i den anden Henseende ialfald med Hærlovens Land. Der er nemlig af den ærede daværende Krigsminister (Raasløff) under denne Lovs tidligere (trede) Behandling udtalt følgende Ord, fom jeg maaftee tør tillade mig at oplæfe: „I alle de Aar, der ere gaaede, fiden Hærloven blev gennemført, have vi faaledes holdt os til Hærlovens Land, og vi have fagt: Vi kunne ikke fkaane Mandffabet; vi maae gaae udenfor forholdsvits 2den og 4de og 5te og 6te Aargang; thi Lovens Land er, at Afdeltingerne blive indøvede med den fulde Krigsfyrke. Det er det Standpunkt, Rigsdagen har ftaaet paa, og Ingen fkal faae mig til at troe, at vore Beflutninger i de foregaaende Aar ikke have været ftemmende med Hærlovens Land. Det er en Fortolkning, vi her med velberaad Hu ere gaaede ind paa, fordi vi netop have villet have Hærloven gennemført efter dens Land, og ikke efter dens Bogftav.“ Seg troer, at idet vi ftemme over Vædringsforflagene Nr. 6 og 7 i Særdeleshed, ville vi give den Mening Medhold, at vi ftemme over Gjennemførelfen eller Iffe-Gjennemførelfen af Hærloven i dens

egen Land. Sa, der er dem, der fige nei, Mindretallets Ordfører fandt jo endogsaa, at det var, ja, jeg huffter ikke, om han fagde en „ffjantet“ eller „ffjøllet“ Dpfattelfe; jeg huffter ikke Ordene nøie, men det var meget stærke og faarende Udtryk for dem, de ramte. Men jely om man her vil nægte det, faa vil man, mine Herrer, i fjernere Afftand, i Udlandet, vide at fortolke det faaledes. Selv om der alftaa virkelfig ikke i denne Afstemning her for eller i mid ligger det Spørgsmaal, om vi ville ftemme for eller imod Hærlovens Virkeffigjorelse i Livet, vil det blive opfattet faaledes i Udlandet. Der er allerede i den Retning kommet mig for Die adffillige Udtalelfer, hvoraf man kan fee, at vore Fjender gnide fig i Hænderne over den veltalende Modftand, fom Hærlovens Gjennemførelfe, eller rettere fagt Regjeringens Forflag til Hærlovens Gjennemførelfe har mødt i det danffe Folkething. Seg har ikke været med at ville ffue disse Forflag op til noget Stort og Afgjørende, det er de Herrer, der med faadan haardnakket Udholdenhed modfætte fig Indkaldelfen af Mandffabet, det er dem, der ffue dem op til noget Stort, thi rigtignof fige de, at det er ikke Pengefførgsmaalet, det gjælder; det er jo kun 30,000 Rd., der er Tale om. Men faa maa jeg spørge; hvad er det da, det gjælder? Grundfætningen kan det ikke være; thi den samme Grundfætning, der gaaer igjennem Regjeringens Forflag, er jo bleven fyldeftgjort, fiden Hærloven blev til. (En Stemme: Nei:). Nei, figes der, jo, det er den, endogsaa 8de Aargang har været indfaldt tidligere, i det første Aar ialfald, og senere har 7de Aargang været det, og det i langt større Omfang end iaar. Saar trænges der f. Ex. kun til 1,315 Mand til Supplering, og tidligere har der været brugt 1,662 Mand ifølge en Dpflyfning, fom den midlertidige Krigsminister har givet i det andet Thing. Nei, det er ikke Grundfætningen, thi idet Ministeriet har foreslået Indkaldelfen af Forftærknings- og Refervemandffabet, har det netop handlet i Dereensftemmelfe med den Grundfætning, der i de nærmest foregaaende Aar er fulgt. Saa maa det alftaa være det finantsielle Spørgsmaal, der er afgjørende, hvis man ikke fom fagt ligefrem vil ffue dette