

tens Interesse behøver virkelig ikke at give sig Udtryk ved bestandig at komme med et nyt Lovforslag her. Naar det ærede Medlem atter og atter fremdrager, at hans Lovforslag skulde føre til stor Besparelse, saa er det en meget smul Udfigt, men han har ikke givet noget som helst Beviis derfor, og hvis det ærede Medlem vil læse de Forhandlinger, der bleve førte, dengang det besluttedes, at den nuværende Bygning skulde opføres, vil han see, at det dengang blev udtalt fra Regjeringens Side, at det ingenlunde var det Duffeligste eller meest Deconomiske at faae en Theaterbygning saa stor, at den aldrig kunde blive fyldt; man maatte see at faae en Bygning, som svarede til vore Forhold, og den Bygning, vi nu have, kunne vi, som jeg allerede har tilladt mig at gjøre opmærksom paa, i Reglen langt fra fylde. Der er altsaa aldeles ingen Udfigt til, at en større Bygning skulde skaffe større Indtægt. Ligesaa lidt har det nogen Rimelighed, naar det ærede Medlem siger, at vi skulde spare meget ved en bedre Ordning af Maskineriet og deslige. Ogsaa det blev stillet i Udfigt, dengang den nuværende Bygning blev opført, men det vil af Commissionens Betænkning sees, at Saadant ikke er gaaet i Opfyldelse, saa man kan godt stille Sligt i Udfigt, uden at det skeer. Det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds (Bille) er meget rede til at tillægge mig Ting, som jeg slet ikke har sagt. Jeg har saaledes aldrig sagt, at man ikke fra Kjøbenhavns Commune kunde vente et Tilskud af 250,000 Rd. Jeg har kun sagt, at man skulde vente og see, hvad Kjøbenhavns Commune vilde tilhyde, og at det var det Rimeligste, at den, som havde Hovedinteressen af den nye Bygning, ogsaa først kom med sit Tilbud. Naar det fremkom, kunde vi tage vor Beslutning, og hvis der intet passende Tilbud kom, kunde vi blive ved at spille i den gamle Bygning, som vi hidtil have gjort i 13 Aar.

Bille: Jeg maa dog endnu, inden vi gaae til Afstemning, nedlægge den aller alvorligste Indsigelse imod, at her er Tale om nogen fortrinnsvis Kjøbenhavns Interesse, og en ligesaa bestemt Indsigelse imod, at det

er Kjøbenhavns Commune, som fortrinnsvis har Interesse i, at der opføres et nyt Theater. Dette er en saadan Tilfidsættelse af de aller simpleste og første Sandheder i denne Sag, at det virkelig er et sørgeligt Vidnesbyrd for vore Forhandlinger, at det kan gjentages endnu i dette Dieblif, efterat vi nu i 2—3 Samlinger efter hinanden have discuteret dette Spørgsmaal.

Balle: Overfor det ærede Medlem for Svendborg Amts 5te Valgkreds (Høgshro) maa jeg dog maaskee, da han talte om, at denne Lov ikke vilde komme igjen, blot pege hen paa, hvad der er skeet iaar. Hvad der er skeet iaar, kan skee næste Aar. Vi havde forrige Aar en Kirke- og Underviisningsminister, og han kom med Theaterloven; vi have iaar faaet en ny Kirke- og Underviisningsminister, og han kom ogsaa med Theaterloven. Jeg skalde næsten troe, at hvis det ærede Medlem for Svendborg Amts 5te Valgkreds blev Kirke- og Underviisningsminister, vilde ogsaa han komme med Theaterloven.

Berg: Den bestemte Indsigelse, som det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds (Bille) nedlagde imod, at det skulde være særlig i Kjøbenhavns Interesse at see opført en ny Theaterbygning og see Theatrets Birkomhed fortsat, troer jeg ikke er berettiget. Jeg har imidlertid hørt Mænd her i Hovedstaden, som have bellædt Poster, ifølge hvilke deres Ord maatte i saadanne Forhold have ligesaa megen Vægt som det ærede Medlems, udtale en ganske anden Formening om dette Spørgsmaal, og det forekommer mig ogsaa, at det ligger saa nær, at en modsat Betragtning er rigtig, at det overhovedet ikke behøver at modsiges, hvad det ærede Medlem her fremsatte. Jeg har forøvrigt forlangt Ordet for at gjøre et Par korte Bemærkninger, deels til den ærede Forslagsstiller, deels til det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds. Forslagsstilleren har ikke læst de Motiver, der ledsagede Lovudkastet ifjor, saaledes som det var udarbejdet af Commissionen; hvis han havde gjort det, vilde han have seet, at min Stilling til den hele Sag