

Bei, saa maa det dog ansees for rigtigt at gaae den anden Bei; thi det Princip, som Finanzministeren er enig med os om, er jo dog virkelig dette, at vi ikke skulle give Amtsforvalterne Contoirpersonalets Lønning og Andet, for med disse Arbeidskræfter at fortjene saa store Indtægter fra anden Side, som vi see, at der her er Tale om.

**Finanzministeren:** Om Principet behøve vi jo ikke at strides, siden vi ere enige derom. Der er kun Spørgsmaal om, hvorvidt man skal gaae, og jeg vil da udtale, at jeg kan ikke see, at den ærede Ordfører har Ret, naar han siger, at f. Ex. Banken, Brandforsikringen osv. selv maae betale. Det er jo netop det, de gjøre; men Staten tager da et saa glubst Tag i de Indtægter, der indflyde, at det forekommer mig, det er at tage Mere bort, end hvad der kan svare til en anstændig Godtgjørelse til vedkommende Embedsmænd, som skulle bære Ansvaret og den Forøgelse af Contoirudgifterne, der er en Følge deraf. Hvad Amtsrepartitionssonden angaaer, da er det en Sag, der tidligere har været under Omtale her. Før jeg kom til at staae paa denne Plads, var der Spørgsmaal om at fordre Godtgjørelse for Amtsforvalterne fra Amtterne; men man satte sig derimod og meente, at det kunde være Skatteyderne temmelig ligegyldigt, hvad enten de betalte til Amtsrepartitionssonden eller til Statskassen. Den ærede Ordfører fremhævede, at man vel maatte lægge Mærke til, at de fleste af disse Folk — thi han rettede det til de fleste — havde fri Bolig og nogen Embedsjord, men dertil er der jo ogsaa taget Hensyn i Regjeringsforslaget. Der er ikke forlangt Noget for Leie af Contoirlocale, og det maa billigtvis erindres, at ingen Amtsforvalter har havt fri Bolig, uden at han tillige har havt Forpligtelse til fuld Vedligeholdelse af den. Ikke saa ganske saa af dem have maattet optage ikke saa smaa Byggelaan, og det, at de have maattet forrente og afbetale disse Laan, har bidraget væsentlig til at formindskke Værdien af Friholigen for dem. Hertil kommer ogsaa, at der ved Lovforslaget, som det er forelagt af Regjeringen, er taget Hensyn ikke alene til Fastsættelsen af Contoir-

holdsgodtgjørelsen, men tillige til Fastsættelsen af selve Gagerne.

**Ordføreren:** Maa jeg blot føie den Bemærkning til, at Udvalget ikke har anvendt nogenformel Kritik paa de Beløb, som vedkommende Embedsmænd selv have opgivet, at de bruge til Contoirhold. Ogsaa dertil maa der tages Hensyn, thi kan man ikke følge den Regel, Udvalget har foreslaaet, vilde det være rigtigt nærmere at eftersee, om de Beløb, Vedkommende saaledes have anført, virkelig ere af en saadan Størrelse, at Udvalget og efter det Thinget kunne tage dem uden videre. Skal man her foretage nærmere Prøvelser, troer jeg, at man for Fleres Vedkommende maatte foreslaae Nedsættelse i det Opgivne.

Da ikke Flere begjærede Ordet, var Forhandlingen sluttet.

Forslag under Nr. 1 af Udvalget:

I Lovens Spidse indsættes: „§ 1.“

vedtoges uden Afstemning som en Redactionsforandring.

1) Forslag under Nr. 2 af Samme:

Linie 3—20 forandres, som følger:

For Aalborg Amtstue . . . . .	1,350 Rb.
— Hjørring og Viborg Amtstuer	1,300 —
— Thisted Amtstue . . . . .	1,250 —
— Veile Amtstue . . . . .	1,200 —
— Odense, Præsto, Randers og	
Skanderborg Amtstuer . . . . .	1,050 —
— Svendborg Amtstue . . . . .	1,000 —
— Frederiksborg Amtstue . . . . .	900 —
— Aarhus og Slagelse Amtstuer	800 —
— Hølstebro og Ringkjøbing Amt-	
stuer . . . . .	750 —
— Helstoft Amtstue . . . . .	700 —
— Kjøbenhavns Amtstue . . . . .	650 —
— Maribo Amtstue . . . . .	600 —
— Holbæk, Kronborg, Ribe og	
Varde Amtstuer . . . . .	550 —
— Ålsens, Falster, Kallundborg	
og Ddsherreds Amtstuer . . . . .	500 —
— Bornholms Amtstue . . . . .	450 —
— Møens og Roskilde Amtstuer	400 —

vedtoges eenstemmig med 56 Stemmer.