

der den Livsforfikkingsanstaltens Formue. Jeg skal ikke her komme nærmere ind paa de betydelige retlige Betæneligheder, som kunde frembyde sig, naar der saaledes er Spørgsmaal om at absorbere to hidtil særskilte Anstalters Formue i en ny Anstalt, da det deels vilde føre mig for vidt, og jeg heller ikke troer, at Sagen selv er tilstrækkelig oplyst, men jeg vil blot sige, at, naar det er Meningen, ikke at Staten skal cave for en juridisk Person, men at Staten selv skal drive en Industri, saaledes at Staten selvølgelig ogsaa har Fortjenesten deraf, maa jeg ogsaa ansee det for rigtigst, at det ligefrem siges i Loven, at Staten tegner Livsforfikkinger, uden at det desuden behøver at siges — hvad der kun efter min Opfattelse kan tjene til at forvirre — at der oprettes en Anstalt, som har en særegen Formue, under Statens Garanti. Der er et andet Spørgsmaal, som er af største Bigtighed med Hensyn til denne Lovs Virkning, og det er, som allerede berørt af en æret Tale, Forholdet mellem de frivillige og de tvungne Interessenter. Derom siges det i Statutterne i § 21, at den Omstændighed, at der er tvungne Interessenter, maa nødvendigvis medføre særlige Dødelighedsforhold, og det er jo ogsaa Noget, som man kan sige sig selv, at der er en betydelig Forskjel paa en Livsforfikkingsanstalt, som kan vægre sig ved at optage Hvemsomhelst, der melder sig til Forfikkning, og paa en Anstalt, som har den Forpligtelse, at skulle tegne Forfikkning for en Mand om han er aldrig saa svagelig, om der er aldrig saa stor Sandsynlighed for, at han vil dø meget tidligere end efter den almindelige Beregning. Det forskjellige Raisonnement om, hvorvidt det nu er heldigt eller ikke heldigt, at have pligtige Interessenter, eller om, hvorledes pligtige og frivillige Interessenter forholde sig til hinanden, troer jeg slet ikke, jeg behøver at komme ind paa, thi der foreligger samtlige Thingets Medlemmer en Udtalelse fra en meget sagkyndig Person, en Udtalelse, som for mig er aldeles afgjørende, fordi jeg troer, at man i saadanne Spørgsmaal, hvor det dreier sig om særlig teknisk Indsigt, altid gjør rettest i at følge de Foll, som uden Sammenligning

ere de Sagkyndigste; det er nemlig en Erklæring fra Professor Doppermann, hvort han udtaler kort og godt, at han deler sin mathematiske Collegas Anskuelse, om at den pligtige Afdeling vil medføre Tab, isald den baseres paa Præmier, som ere naturlige for den frivillige Afdeling. Men hvad vil dette sige, at den pligtige Afdeling vil medføre Tab, naar den baseres paa Præmier, som ere naturlige for den frivillige Afdeling? Det vil sige, at naar man sammenblander dem i een Anstalt og opkræver eensartede Præmier, saaledes som Meningen er efter det nuværende Lovforslag, maae alle de frivillige Interessenter betale høiere Præmier, end de efter Retfærdighedens Grundsætninger ellers vilde gjøre, for at dække det Tab, som lides af Anstalten derved, at de pligtige Interessenter antages til den billige Præmie. Nu er Spørgsmaalet dette, om det er retfærdigt at indrette Anstalten saaledes, at man afkræver de frivillige Interessenter for høie Præmier for at dække det Tab, som lides paa de pligtige Interessenter. Herimod har man vel indvendt, at de frivillige Interessenter ikke lide noget Tab, da det opsparede Overskud er tilstede, og dette vil kunne bruges for at dække Tabet for den pligtige Afdeling, og at man senere, naar dette stadfæster sig, jo kan træffe en anden Ordning og lade de pligtige Interessenter betale en høiere Præmie. Men jeg spørger nu, er det ikke Noget, som interesserer de frivillige Interessenter, at dette Overskud bliver tilstede og vorer? Det er klart, at, naar Meningen er den, at de frivillige Interessenter skulle behandles efter Retfærdighedens Grundsætninger, interesserer det de frivillige, ja, alle Interessenterne, at det store Overskud bliver tilstede, og at det fremdeles kan vore, thi det er en Selvfølge, at, naar det er voret i en vis Grad og en yderligere Beregning giver det Resultat, at man kan nedsette Præmierne, vil en saadan Nedsettelse finde Sted, men naar det opsparede Overskud spises op af de pligtige Interessenter, vil det Tidspunkt fjernes, da det opsparede Overskud er stort nok til at nedsette Præmierne i det Hele. Jeg troer derfor ikke, at det er heldigt, at denne Sammenblanding finder Sted, og efter de Udtale-