

tet til at bygge en ny. Til Støtte for denne min Paastand skal jeg med den høitærede Formands Tilladelse tillade mig at oplæse en sagkyndig Mand's Udtalelser derom. Han siger „At det er slet indrettet er en af disse henkastede Paastande, som ingen Sagkyndig vil tiltræde. Dertimod, det er sjældent godt indrettet. Alt, hvad der ligger bag Dækket; Scenen med dens Forhold i Maal, Maskineriet i Kjælder og paa Loft, Foyeren og dens Beliggenhed, Paaklædningsværelser, Gange, Trapper osv.“, og han fremhævede, at Pladserne paa Gulvet ere meget gode, ja han sagde rigtignok, den samme Sagkyndige, at der kunde være nogle magelige Herrer, som ikke kunde bevæge sig saa frit, som de kunde ønske, paa Gulvet, men han meente ialfald, at Forholdene ere saa gode, som de paa nogen Maade kunde ønskes at være. Og endvidere er den Frygt tilstede for mig, og det er den, om det ikke kunde være farligt at bygge et nyt Theater af akustiske Hensyn, af Hørelsessensyn. Man siger dog, at det gamle Theater grumme godt tilfredsstillende Fordringerne i saa Henseende, og det er Noget, som de største Bygmestre sige, at Intet er vanskeligere at bygge end et Theater, og at netop ofte ved Theaterbygninger staaer man i Fare for, at, naar Bygningen er færdig, den saa i akustisk Henseende slet ikke er tilfredsstillende. Skulde nu det Tilfælde indtræde, kan man dog ikke nægte, at vi sidde godt i det, naar vi fik en ny Theaterbygning, og saa Tilfluerpladserne skulle være alt andet end heldige at høre fra. Denne Tvivl er tilstede hos mig, og er ikke løst ved, hvad jeg har hørt. Jeg anseer det forøvrigt for heldigt, at der bliver 1550 Pladser istedetfor 1700. Naar vi sammenligne det med de øvrige Theatre i Europa f. Ex. i Hamborg, hvor der er 2200, men hvor man ikke skal kunne høre, saavel som de øvrige Hovedsteder, der dog i Reglen kun have 1800 Pladser, saa er 1550 jo et meget antageligt Antal Pladser efter vore Forhold. Naaget jeg nu har disse Betænklichkeiten ved at stemme for en ny Theaterbygning, saaledes som det er foreslaet af de 3 ærede Forslagsstillere, skal jeg dog stemme for den, bringe det Offer, vise den Smødekønnen,

som den ærede Folkethingsmand fra Frederiksberg (Hall) forleden Dag talte om. Det er virkelig en Smødekønnen fra vor Side, saameget mere, som man er temmelig enig om her i Salen — at absolut fordres der ikke en ny Bygning, af kunstneriske og æstetiske Hensyn. Det er væsentlig kun ydre Skjønhedslyst, der tages, naar man gjør Fordring paa en ny Bygning. Det er altsaa en ikke ringe Smødekønnen fra vor Side, men det er dog ogsaa tillige for at faae Ende paa denne Sag, for at vi idetmindste til næste Aar kunne komme til at tage fat paa mange af de vigtige Sager, der foreligge, og for at vi ikke altid skulle være nødte til at dvæle ved denne Sag. — Det er den ene af de Grunde, hvorfor jeg skal stemme for Forslaget. Den anden er den, at Forslaget viser hen til Kjøbenhavns Commune, idet det i Slutningen hedder, at, naar Kjøbenhavns Commune overtager Theatrets Drift, saa bliver ogsaa Bygningen dens; skjønt jeg nok kan tænke, at vi blive nødte til at yde et større eller mindre Tilflud dertil, troer jeg, at vi have en ganske anderledes Sikkerhed for, at Theatret bliver godt styret, naar Kjøbenhavns Commune tager det i sit Bærg, end naar det hele Samfund tager det i sit Bærg; thi i Kjøbenhavns Commune er Bidskabeligheden og Æstetikken videre udviklet, end noget andet Sted i Landet; altsaa, til at føre det nærmere Tilsyn mener jeg netop, at Kjøbenhavns Commune er bedst stillet, og at yde et lille Tilflud skulde jeg under den Forudsætning for min Part ikke have Noget imod.

Formanden: Jeg skal bemærke, at der er begjært Afslutning af Forhandlingerne; der er isørigt kun to Medlemmer, der have forlangt Ordet, nemlig Folkethingsmændene for Kjøbenhavns Amts 2den Valgkreds (C. B. Rimeltad) og for Dden Amts 4de Valgkreds (H. C. D. Müller).

Berg: Kan jeg ikke faae Ordet for at tage nogle Forslag tilbage?

Formanden: Ja, for at tage Forslag tilbage kan det ærede Medlem faae Ordet, naar det skeer uden Motivering.