

skal henlede Opmærksomheden paa, at det efter det Overflag og de Overveieiser, som bleve truffne paa vedkommende Commissions Foranstaltning, ogsaa laa temmelig klart for, at man, foruden Benyttelsen af en Deel af Materialet af den gamle Bygning, hvilken Benyttelse iøvrigt heller ikke udelukkes ved Forslaget, saaledes som det er affattet, meente at maatte sætte 500,000 Rd. for at være sikker. Dette stemmer ogsaa med Forslaget under Nr. 2, og jeg anseer det for heldigere at ansætte en saadan Sum end den, Forslagsstilleren har nævnt. Forslaget under Nr. 5 til § 3 forklarer sig selv. Jeg kan godt finde det meget hensigtsmæssigt, hvad der er foreslaaet i Slutningen af § 3, at der nedsættes et Udvalg til at bedømme de indkomne Tegninger og Overflag, skjøndt der maaffee kunde være Somme, der vilde gjøre den Indvending, at det vilde være rigtigere, om enhver af Rigsdagens Afdelinger valgte hver sit Medlem, istedetfor at Ministeren valgte et saadant Medlem. Det er imidlertid Noget, jeg ikke lægger nogen Vægt paa; men naar der er Tale om en Sag af en saa omfattende finantseel Betydning som denne, og hvortil Staten vil udrede som Laan eller Tilskud af de Midler, der staae under dens Bestyrelse, et saa betydeligt Tilskud, som der er foreslaaet af mig under Nr. 2, og desuden vil afgive Grund og vil komme til, efter nærmere Overveieelse af de Forhold, der ere henviste til senere Behandling efter Forslaget i § 7, at yde den hele Foranstaltning endnu yderligere Dpoffrelser, saa forekommer det mig, at det vilde være urigtigt, efter den Form, hvori Lovforslaget foreligger, ganske at give denne Sag ud af Rigsdagens Haand. Jeg forudsætter, at Rigsdagen meget let vil kunne komme til at give sin Sanction paa den Plan og det Overflag, som vedkommende Udvalg finder meest hensigtsmæssigt at vedtage, men det kunde ogsaa hændes, efterat en saadan Bedømmelse har fundet Sted, at da den Overveieelse af dette Spørgsmaal, som kunde finde Sted af andre Saglyndige, gennem Pressen og paa anden Maade, kunde føre til, at det blev skjænket en noget mere alfidig Overveieelse, end selv et saa saglyndigt Udvalg har kunnet stænke det, og at det kunde mod-

tage Forbedringer i alle Vedkommendes Interesse. Det er altsaa af flere forskjellige Hensyn, jeg troer, at denne Tilfoining til § 3 kan være hensigtsmæssig. Forslaget under Nr. 6, der gaaer ud paa at udstemme § 4, troer jeg ikke behøver videre Motivering. Jeg er enig med det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds (Ville) i, at § 4 i Lovforslaget ikke vil bidrage til, at det faaer en eneste Stemme til af dem, der ellers have Betænkelse ved dets øvrige Indhold. Det forekommer mig at være en meget besynderlig Paragraph, den ærede Forslagsstiller der har opstillet, thi i og for sig troer jeg næsten, at Alle maae være enige om, at det vilde være at kaste Pengene ud af Vinduet at anvende paa den Kasse, der staaer nede ved Siden af Kongens Nytorv, 2 til 300,000 Rd. til Fuldførelse af Bygningen. Det vilde jeg ansee for en saa uforvarlig Anvendelse af Midler, fra hvilken Side de end kom, at jeg ikke troer, at nogen Regering, selv om den havde Bemyndigelse der til, vilde paatage sig Ansvarer derfor; men paa den anden Side er det ikke sagt, at det staaer saa indlysende for Alle, at det i og for sig vilde være den uforvarligste og meest uhensigtsmæssige Anvendelse af Midlerne, og derfor kunde det dog tænkes, at denne Paragraph, hvis den blev staaende i Loven, vilde modvirke Hensigten med alt det Øvrige, navnlig det, man tilsigter ved § 1, at skaffe Midler til veie andetsteds fra til Bygningen; thi naar Vedkommende kunde see, at, dersom de ikke gave Noget, vilde Theatret alligevel blive fuldført, idet Staten saa kom til at give 220,000 Rd. til Theatret, saa kunde det jo overmaade let forlede alle Vedkommende til at sige: det er ganske vist for Statens Standpunkt en i høj Grad uhensigtsmæssig Anvendelse af Midlerne, det er mærkverdigt, at en Bevillingsmyndighed er gaaet ind paa dette Skridt, men da vi dog faae en Bygning, hvor Theatret kan drive sin Virksomhed, hvorfor skulde vi da yde et saadant Offer som det, der forlanges i § 1. Vil man opnaae Noget ved de Bestemmelser, man har sat i § 1, saa forekommer det mig rigtignok, at man ikke maae fastholde en Paragraph som denne § 4. Udstemmelsen af § 5 har jeg allerede omtalt.