

nes fra sit Hjem idetmindste efter al Sandsynlighed ikke, hvorimod, selv om en Forstærkningsbataillon samles i et Centralpunkt for den Kreds, hvortil den hører, vil $\frac{1}{10}$ af Mandskabet blive fjernet fra sit Hjem, og det saalænge, som man holder dem ved Afdelingen, hvorimod man sandsynligvis i Krigstid vil kunne faae Krigstjenesten ved Kjøbenhavns Væbning ydet uden at behøve at fjerne de kjøbenhavnske Bærnepligtige fra deres Hjem. Naar der er nævnt, at man ikke vil indkalde mere end 800 Mand for hver Forstærkningsbataillon, saa troer jeg dog ikke, at man skulde være saa ganske rolig derfor eller overbevist derom. Jeg troer nok, at man kan forudsige med Sikkerhed, hvilken Tjeneste i Krigstid Kjøbenhavns Væbning vil komme til at yde; men hvorledes den øvrige Forstærkningsjeneste vil blive, er det meget vanskeligt at forudsige. Jeg er overbevist om, at, naar Landet trues, vil man indkalde saa at sige alt Forstærkningsmandskabet under Fanen, og man skal vanskeligt finde nogen Regjering, der vil berolige sig ved, at der er dygtige og vaabenøvede Folk rundt om i Landet, som ikke ere indkaldte. Idetmindste har der ikke hidtil været nogen Regjering, der ikke har indkaldt alt det Mandskab, der nogenlunde kunde ordnes, bevæbnes og beklædes.

C. B. Nimestad: Maa jeg bede om Ordet for en kort Bemærkning.

Formanden: Hvis det er for en kort Bemærkning, skal det ærede Medlem have Ordet; men ellers skal jeg bemærke, at jeg vilde finde det rigtigt, at vi nu kom til en Slutning paa Forhandlingerne.

C. B. Nimestad: Jeg skal blot bemærke overfor det ærede Medlem for Kjøbenhavns 2den Valgkreds (Brix), at jeg har talt om dette Lovforslag, som foreligger her, og sagt, at mod dette Lovforslag har der ikke hævet sig nogen Røst. Om der imod det første Lovforslag, der indbragtes her i Thinget, har hævet sig nogen Røst andetsteds, er en anden Sag. Men ialfald maa jeg dog have Lov til at sige, at mod dette Lovforslag har der ikke hæ-

vet sig nogen Røst undtagen fra nogle Borgerrepræsentanter, og jeg kan da gjerne lægge til, at det hverken er første eller efter min Mening bliver sidste Gang, at der er Uoverensstemmelse mellem Kjøbenhavns Borgerrepræsentantskab og Kjøbenhavns Borgere.

Brix: Med Hensyn til den sidste Bemærkning skal jeg overlade til det ærede Medlem nærmere at bevise dens Sandhed, men da Kjøbenhavns Borgerrepræsentanter ere valgte af Kjøbenhavns Borgere, vilde det dog være høist mærkværdigt, om der stadigt skulde være Uoverensstemmelse imellem dem. — Med Hensyn til, hvad der blev bemærket af det ærede Medlem for Helsingør (Naasløff), skal jeg nu forholde mig taus efter den Opfordring, der er givet os af den ærede Formand. Jeg skal kun bemærke, at jeg troede, at denne Lov ligesom hele Hærløven dog nærmest var indrettet efter, hvorledes Forholdet vil stille sig under en Krig.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, skred man til Afstemning, hvorved:

1) Underendringsforslag under Nr. 2 til §. 2 i Forslaget under Nr. 1 af Udvalgets Fleertal (Bach, Berg, S. P. Jensen, Kjær og Schouheyder):

§ 1ste Linie: For „3 Batailloner“ sættes „1 Bataillon“.

blev ved Navneopraab, der foretoges efter Begjæring af Søren Sjørgensen, Taaborg, A. Nielsen, Thorup, Tauber, Th. Nielsen, Rotwitt, S. Sjørgensen, E. Larsen, S. Rasmussen, P. Pedersen (Maribo Amts 1ste Valgkreds) og S. P. Christensen, som det fremgaaer af nedenstaaende Liste,

forkastet med 56 Stemmer mod 36.

Sa.

Bach; Berg; Bonloff; Christensen, A.; Christensen, D.; Christensen, S. P.; Christensen, Th.; Clausager; Taaborg; Fenger; Hansen, C.; Hansen, M.; Holm, B. N.; Jensen, Chr.; Jensen, H.; Jensen, Jens; Jensen, S. P.; Sjørgensen, S.; Sjørgensen, Søren; Kjær;