

Priis paa. Der er nemlig i Forslagets § 5 opført en særskilt Stab for Væbningen og en Chef, saa at vi endog faae en Chef for Væbningen, der er General; det er den 13de General. Det turde være interessant at lægge Mærke til, at Regjeringen ikke er bange for et Tal, der ellers betragtes som meget uheldigt; men jeg troer, at vi have i en vis Forstand tilstrækkeligt i 12 Generaler, og at der ingen Grund er til at oprette en særlig Stab for Væbningen. Efter Fleertallets Formening kunde Fodfolket henlægges under 1ste Brigade og Artilleriet under 1ste Artilleribataillon, og saaledes henføre under 1ste Generalcommando, og det vil ikke være nogen Ulempe for Krigsbestyrelsen at ordne det paa denne Maade. At det kunde være en Behagelighed for den at ordne det paa anden Maade, er en anden Sag. Forslaget under Nr. 9 er kun en Redactionsforandring, og det Samme gjælder om Forslaget under Nr. 11. Forslagene under Nr. 10 og 12 gaae derimod ud paa en Realitet, nemlig at fastsætte det samme Tal Befalingsmænd for en Bataillon og et Artillericompani af denne Væbning, som er fastsat i Hærloven for en Forstærkningsbataillon og et Artillericompani. Dog har man i § 9 ladet staae 19 Lieutenanter istedetfor Hærlovens 4 Sergenter og indtil 12 Lieutenanter. Man har antaget, at der kunde være adskillige pæne Folk, som skulle gjøre Tjeneste i denne lille Væbning som Befalingsmænd, der vilde sætte mere Priis paa Lieutenants titelen end paa Sergent titelen, og da de 16 Befalingsmænd i Hærloven her kun ere forøgede til 19, som for en stor Deel ere hjemsendte, har det ikke stor Betydning, uden forsaavidt det maaskee kunde vinde Gen og Anden for denne Tjeneste, som man maaskee ellers ikke kan gjøre Regning paa. Forslaget under Nr. 13 er betingelsesviis fremsat som Redactionsændring, og det Samme gjælder om Forslaget under Nr. 14. Forslaget under Nr. 15 er omtalt af det ærede Medlem, der har været med at stille det. Der er omtalt 15 Dages Dvælse, som antages at begynde først Kl. 5, men er Dvælsespladsen s. Ex. Prøvestenen, saa kan det jo ikke nægtes, at Eftermiddagen er horte for dem, der skulle indfinde sig der Kl. 5, og

blive Dvælserne regelmæssige hvert andet Aar, som her er fastsat for det Mandstab, der tidligere er øvet gjennem Vinten, saa har man meent, at en Bestemmelse om 10 Dage vel nok kunde være acceptabel. Forslaget under Nr. 16 slutter sig til Forslaget under Nr. 8 og vil altsaa være at anbefale, dersom dette vedtages. Vi blive da frie for en særlig Stab for Væbningen. Forslaget under Nr. 17 gaaer ud paa at udstemme Spillemandenes Lønninger, idet man har meent, at forsaavidt man vilde have Spillemand ved denne Væbning, kunde det skee ved privat Entreprise. Da vi ikke have givet de øvrige Forstærkningsmænd Spillemand, har man ikke meent, at der var Grund til at give det til de Forstærkningsafdelinger, der skal kaldes Væbning. Forslaget under Nr. 18 gaaer ud paa ikke at optage Noget om, hvorvidt der skal gives 200 Rd. Honorar for Bestridelsen af Intendanturforretningerne, idet man har meent, at naar Væbningen indskrænktes som foreslaaet, vil et saadant Honorar ikke være fornødent, og hvis et mindre Honorar skulde være nødvendigt, kan det gives aarligt igjennem Finantsloven. Forslaget under Nr. 20 hænger sammen med Forslaget under Nr. 10, der gaaer ud paa at udskyde Spillemandene. Naar det ene ikke vedtages, vil det andet jo bortfalde. Forslaget under Nr. 21 gaaer ud paa at udskyde det Beløb, der forlanges af Kjøbenhavns Commune. Dersom Forslaget under Nr. 6 a, at Væbningen ikke skal have nogen særskilt Opgave som Politistyrke, vedtages, vil det være temmelig naturligt heller ikke at gjøre Fordring til Kjøbenhavns Commune om noget Bidrag til Væbningen. Jeg siger: temmelig naturligt, uagtet jeg ikke kan forstaae reitere; end at, dersom Kjøbenhavns Communalbestyrelse skulde, som der ærede Justitsminister udtalte ved 2den Behandling, fortsjæne Paafljømmelse for Smødekøkken, saa maa det være paa det Punkt, at den yder Bidrag til Kjøbenhavns Væbning. Ellers kan jeg ikke see, at der er nogen Anledning enten til at rose eller dable i denne Henseende.

Det er Hovedgrunden til Forslaget Nr. 21. Forsaavidt nu Nr. 1 skulde forkastes, og Forslaget Nr. 22 komme under Afstemning, skal