

nemlig, at Folk tage deres Domicil ude paa Frederiksberg, skøndt de have deres Forretning, hvoraf de leve, i Kjøbenhavn; mange af disse Folk gjøre det netop for at undgaae at tjene i Borgervæbningen nu, og mange flere ville gjøre det, naar man omdanner Væbningen uden tillige at tage Frederiksberg med ind derunder. Det er Noget i samme Retning, som skete i sidste Krig, da man saae Folk komme fra Vandet herind til Kjøbenhavn og tage Borgerskab her og træde ind i Borgervæbningen for derved at slippe for at gaae som Soldater til Armeen. Noget Egnende troer jeg, som sagt, vil blive Tilfældet i stor Stil efter Regjeringens Forslag, og jeg skal derfor tilraade, hvis der ikke skulde stille sig større Vanskeligheder i veien derfor end dem, der tidligere have været frembævede, at gaae ind paa det Forslag, som vi 15 Medlemmer have stillet. — Vi foreslaae af § 3 i Forslag under Nr. 1 at borttage den sidste Halvdeel af første Stykke, nemlig den Deel, hvori det hedder: „dog saaledes, at den i Krigstid ikke uden Nødvendighed kan benyttes anderledes end til Foretagender, der sigte til Kjøbenhavns og de den besyttende Fæstningsværter og Søforters Forsvar“; men hert ligger ingen Hindring, thi den høitærede Minister erklærede jo at kunne gaae ind paa Forslaget under Nr. 6 b, som siger accurat det Selvsamme. Med disse korte Bemærkninger skal jeg tillade mig at anbefale dette Vndrings- eller Underændringsforslag til det høie Thing.

Spølsen: Jeg skal indfrænke mig til med nogle faa Ord at anbefale nogle Forslag, som jeg har tilladt mig at stille til denne Behandling. Der er saaledes først et Underændringsforslag til § 2 under Nr. 3, hvori jeg har foreslaaet, at 3 Batailloner skulle forandres til 2 Batailloner Fodfolk. Jeg skulde neppe have tilladt mig at stille det op igjen denne Gang for det høie Thing, hvis det var kommet til Afstemning ved 2den Behandling. Jeg havde nemlig ogsaa dengang stillet det;

men paa Grund af, at Fleertallets Forslag vedtoges, blev der ikke afstemt derover. Der var imidlertid fra flere ærede Talere fremkommet Udtalelser, som sluttede sig dertil, og jeg haaber derfor nu, at det vil blive vedtaget her i Thinget, hvortilmod jeg ikke ubetinget tør smigre mig med, at Ministeriet vil gaae ind derpaa. Smidertid tænker jeg mig Muligheden af, at Regjeringen kunde lade sig nøie dermed istedetfor det, som Lovforslaget forlanger, og da dette Forslag, som sagt, ikke kom til Afstemning sidste Gang, idet det bortfaldt som Folge af den tidligere Afstemning, er det, at jeg nu opstiller det igjen og tillader mig at anbefale det til Thingets Vedtagelse. — Jeg har med Tilfredsstillelse hørt at den høitærede fungerende Krigsminister kan tage imod Forslaget under Nr. 6 b, at han ikke vil have Noget derimod, og jeg troer derfor ikke, at jeg behøver at anføre flere Ord til Forsvar for dette Forslag. Det gaaer ud paa, at sidste Deel af første Stykke af § 3 skal falde bort, nemlig den Deel, som gjør en Indfrænkning med Hensyn til Anvendelsen af Kjøbenhavns Væbning, idet den kun skulde kunne anvendes indenfor Kjøbenhavns Fæstningsværter og Søforter. Naar dette falder bort, kan Væbningen anvendes hvor som helst, og heri antager jeg ogsaa, at Thinget er enigt. — Endvidere har jeg deeltaget i at stille Forslaget under Nr. 15, som gaaer ud paa, at der istedetfor 15 Dvelfesdage eller Halvdage skal lættes 10; vi have gjort dette, deels fordi vi troe, at dette Antal Dvelfesdage er tilstrækkeligt, efterat Mandflabet i forveien har gennemgaaet en fuldstændig Dvelse i Hærens Rækker, og deels fordi vi have ventet denne Smødelommen fra Regjeringen efter nogle Uttringer, som faldt i Udvalget af den fratraadte Krigsminister. Jeg skal nu afvente, hvad der maatte blive anført derimod. — Hvad angaaer Forslaget under Nr. 19, da udtalte den høitærede Krigsminister, at der ligeoverfor det Mandflak, som skulde overgaae fra den gamle til den nye Borgervæbning, vilde blive taget væsentlige Hensyn