

## Til Lovens Titel.

31) Af Krigsministeren, tillige af C. B. Rimestad, Hofod m. Bl.:

Denne forandres til:

Forslag til Lov om Ordningen af Kjøbenhavns Væbning.

(Paragraphernes Numre rettes efter Afstemningen).

**Formanden:** Som ærede Medlemmer ville see, dele disse Væbningssforslag sig nægtet deres store Mængde, i 3 Hovedgrupper, nemlig Forslaget under Nr. 1, stillet af den høitærede Krigsminister, hvortil der er knyttet en Række Underændringsforslag fra Nr. 2 til Nr. 21 indbefattet; dernæst et andet Hovedændringsforslag under Nr. 22, stillet af ærede Medlemmer, hvortil der, foruden de 3 Underændringsforslag under Nr. 23, 24 og 25, endvidere er stillet som Underændringsforslag de under Nr. 2—21 stillede Forslag med Undtagelse af Forslagene under Nr. 3, 5, 6 a og 6 b og endelig Forslagene under Nr. 26, 27, 28, 29, 30 og 31, stillede til selve Lovforslaget, som det foreligger fra anden Behandling. Der vil først blive at stemme over Underændringsforslagene under Nr. 2—21 og dernæst over Hovedændringsforslaget under Nr. 1. Vedtages dette med eller uden Underændringsforslagene, bortfalder selvfølgelig Forslaget under Nr. 22, men forkastes Forslaget under Nr. 1, bliver der ved Forslaget Nr. 22 igjen at stemme først over alle de stillede Underændringsforslag, og derefter over Hovedændringsforslaget under Nr. 22. — Jeg sætter samtlige Væbningss- og Underændringsforslag med de tilhørende Paragrapher af Lovforslaget og Spørgsmaalet om Lovforslagets endelige Vedtagelse under Forhandling under Cet. — Forhandlingen herom er aabnet, den ærede Ordfører har Ordet.

**Ordføreren** (Berg): Udvalgets Fleertal, 6 af 9 Medlemmer, fastholde principielt, hvad det høie Thing vedtog ved Sagens 2den Behandling. Der foreligger fra den høitærede Krigsminister et Væbningssforslag, som ikke gaaer ud paa noget Andet, hverken mere eller mindre, end at føre Lovforslaget tilbage til den Skikkelse, hvori det blev forelagt af den høie Regjering, og dernæst foreligger der et

andet Hovedforslag under Nr. 22 af flere ærede Medlemmer, som med et Par Forandringer ere ligelydende med Regjeringens Forslag, saa det Exempel, som man talte om ved den forrige Sags første Behandling at man skulde see at følge, nemlig ikke at indbringe paany de Forslag, som ere blevne forkastede ved en tidligere Forhandling, synes ikke at være fulgt her i noget stort Omfang; ja, man finder endogsaa paa Hovedforslaget under Nr. 22 ærede Medlemmer, som stemte for det, der blev vedtaget ved 2den Behandling. Jeg skal paa Sagens nuværende Trin ikke udtale mig videre om de stillede Forslag, da jeg antager det for naturligt, at Forslagsstillerne af Hovedforslagene først fremsætte deres Motivering deraf, hvorefter jeg paa Fleertallets Begne skal motivere de af os til disse Forslag stillede Underændringsforslag.

**Den midlertidige Krigsminister:**

Allerede ved Lovforslagets 2den Behandling blev det udtalt saavel af den daværende Krigsminister som af Justitsministeren, at Regjeringen ikke saae sig istand til at gaae ind paa de stillede Væbningssforslag, men som beklædt blev disse Væbningssforslag desuagtet vedtagne, og da Lovforslaget i den Form, hvori det nu foreligger, hverken tilfredsstiller Hærens eller Kommunen Kjøbenhavns Interesser, kan jeg ikke tiltræde det. Det tilfredsstiller ikke Hærens Interesser, fordi det istedetfor de nuværende 4 Batailloner Fodfolk og 3 Batailloner Artilleri kun indfører 1 Bataillon Fodfolk og 1 Compagni Artilleri, hvortilmod det Forslag, jeg har tilladt mig at stille, gaaer ud fra 3 Batailloner Fodfolk og 2 Compagnier Artilleri. Heller ikke tilfredsstiller det Kjøbenhavns Communes Interesser, idet den nye Væbning i dens indskrænkede Form ikke vil kunne varetage de Pligter, som paaligge den nuværende Væbning, og jeg har derfor ved de under Nr. 1, 26,