

slaget under Nr. 6 og det dertil af Indenrigsministeren stillede Underændringsforslag angaaer, skal jeg tillade mig at minde om, at der med Hensyn til Dampffibsforbindingen mellem Korsør og Kiel er to Dpfattelser, som i denne Sag have gjort sig meget stærkt gjældende under Forhandlingerne om dette Punkt, idet der er Mange, som sætte megen høi Pris paa at bevare denne Forbindelse, hvormod der er Andre, som sige, at det er en Forbindelse, som kun en Deel af Riget, og da væsentlig Hovedstaden, har Gavn af, at man derfor helst maa forlade den, og at man med forholdsvis ringere Opofferelser vil kunne opnaae større Fordele baade for den indbyrdes Forbindelse mellem Rigets Provindser og disses Forbindelser med Udlandet paa anden Maade. Mellem disse to Dpfattelser er der en meget skarp og bestemt Adskillelse. Den ærede Ordfører for Udvalget hører til dem, der sætte saa stor Pris paa denne Dampffibsroute, at det er naturligt, at han er imod Forslaget under Nr. 5 samt imod Indenrigsministerens Underændringsforslag. Jeg indrømmer, at der er flere Grunde, som tale for at bevare Ruten Korsør—Kiel; men jeg kan ikke nægte, at jeg efter en omhyggelig Behandling af dette Spørgsmaal maa sige, at, dersom jeg skal vælge Et af To, vælger jeg alligevel fra det almindelige Statens Standpunkt den Forbindelse, man har tænkt sig at kunne naae ved et Til- og Rattog mellem Kjøbenhavn og Bamdrup; jeg vil ikke her tale om Kjøbenhavn og Hamborg, thi vort Territorium gaaer jo ikke længere end til Bamdrup. Det, som Forslaget navnlig søger at hævde, er, at man ikke skal faae det One og dog tillige beholde det Andet, men der er her under denne Forhandling gjort Noget gjældende, der ikke skjønnes at være fuldstændig rigtigt. Det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 3die Valgkreds (Hage) bemærkede, og det blev stadfæstet af den ærede Ordfører, at vi ikke kunde komme fra Overeenskomsten med Preussen førend den 1ste April 1872, og at der derfor er Tid nok til at overveie denne Sag og senere tage Beslutning derom, men jeg havde haabet, at den høitagtede Indenrigsminister havde gjort Indsigelse imod denne Dpfattelse, og jeg skal

ialfsald fremdrage en Udtalelse af den høitærede Indenrigsminister, som gaaer i modfat Retning, thi, som den høitagtede Minister bemærkede, er der ogsaa en anden Maade at komme bort fra Overeenskomsten paa end selv Contractens Udløb, idet der kan blive Tale om frivillig Overeenskomst mellem begge Parter, som gaaer ud over de Stipulationer, der staae i Contracten, og de Forhandlinger, der have foreligget for Udvalget, gaae netop i den Retning, at man nu staaer paa et Tidspunkt med Hensyn til disse Forhandlinger, hvor det kunde skjønnes, at man uden Benyttelse af den omhandlede Frist vil kunne hæve denne Dampffibsforbinding og etablere et Nat-Tiltog, og det har staaet for mig saaledes, at man muligens ved at udskyde Sagen et Aar eller to kunde gaae glip af de Fordele, man søger at opnaae ved de Forhandlinger, der finde Sted saavel indbyrdes mellem det sjællandske Jernbaneselskab, Indenrigs- og Finantsministeren, som mellem de to hovedcontraherende Parter. Jeg skal altsaa, idet jeg bemærker dette, gjøre Indsigelse imod, at det ingen Betydning har, om man vedtager disse Forslag eller ikke, thi hvilket som helst Forslag vi end vedtage, Forslaget under Nr. 6 eller Underændringsforslaget, saa har det den Betydning, at det hævder, at begge Ruter ikke kunne etableres paa en og samme Tid, og vi søge altsaa Bevillings-spørgsmaalet hævdet. Da nu den høitagtede Indenrigsminister, saaledes som han nærmere har forklaret Underændringsforslaget, og hvad jeg desuden ogsaa veed, staaer paa samme Standpunkt med Hensyn til Betragtningen af denne Sag, og navnlig af Hensyn til hans Forklaring, at disse Tidspunkter ganske vist ved en saadan Benyttelse af Forholdene kunne følge saa umiddelbart ovenpaa hinanden, at man ikke kan antage, at det skal strække sig ud over et langt Tidsrum, navnlig naar Forhandlingerne ere i velvillige Hænder, saa skal jeg for mit Bedkommende ikke saaledes fastholde Forslaget under Nr. 6. Tages tilbage kan det ikke, uden at Underændringsforslaget bortfalder, og det har jeg ingen Bemyndigelse til, men jeg vil for mit Bedkommende erklære, at jeg for at komme til en Overeenskomst om dette Spørgsmaal skal stemme for den høitagtede