

ligget for om en Dampferge, hvilken er et nødvendigt Bindeled mellem de Jernbanestykker, hvoraf vore offentlige Jernbaner bestaae.

Berg: Det er en egen Maade, det ærede Medlem har at anbefale sine egne Forslag paa. Det ærede Medlem har været med at stille et Forslag, som han pludselig opdager er lidt for nærgaaende imod Grundloven. Jeg troer dog ikke, at det ærede Medlem ved de Bemærkninger, han fremsatte, har overbevist Nogen om, at dette udfyldige Forslag under Nr. 6 skulde i mindste Maade røre ved Bestemmelsen om Indgaaelse af Handelstractater. Det er besynderlige Argumenter, man kan høre fremsatte af Forslagsstilleren imod hans egne Forslag. Forslaget gaaer ud paa at bemyndige Regjeringen til i Forening med en anden Regjering at nedlægge den omtalte Dampffibsforbindelse. Regjeringen er nemlig meget vel bemyndiget til at opsigge denne Overenskomst, skjøndt det er tvivlsomt, hvorvidt det vil være loyalt at gjøre det uden den bevilgende Myndigheds Samtykke, idet det kan paaføre os endeel Forpligtelser, som nu ere overtagne af den anden contraherende Part, men jeg kan ingenlunde ansee Regjeringen bemyndiget til uden foregaaende Forhandling med Rigsdagen for sit eget Bedkommende at nedlægge denne Dampffibsforbindelse, hvortil den har faaet en Bevilling paa Finantsloven, saa Sagen vedkommer ikke nogen Grundlovsbestemmelse, men Sagen vedrører specielt vigtige Postter paa vor Bevillingslov. Dette Forslag under Nr. 6 er en Imødekommen imod den høitagede Indenrigsminister. Det er forudsat under de nuværende Forhandlinger om Dampfergeloven, at Forhandlingerne om Ophævelsen af denne Dampffibsforbindelse og Etableringen af et Nat- og Siltoeg mellem Kjøbenhavn og Hamborg vare saa vidt fremskredne, at Foranstaltningen i en temmelig nær Fremtid og uden Benyttelse af den i Overenskomsten med Preussien om Etableringen af en Dampffibsforbindelse fastsatte Frist kunde iværksættes. For imidlertid at forhindre, at Nat- og Siltoeg skulde blive indførte, uden at Dampffibsforbindelsen blev hævet, eller at Dampffibsforbindelsen skulde blive hævet eensidig fra vor Side, uden at den i og for sig blev hævet, hvilket kunde foranledige

forffjellige Ulemper, have Forslagsstillerne her stillet det klart frem, at Regjeringen er bemyndiget til at udføre disse to Ting paa eengang uanset den Bevilling, man har opført til det ene Diemed paa Finantsloven, og jeg troer, at det er gaaet Forslagsstillerne i Almindelighed, som det er gaaet mig, at det er et Forslag, hvorved vi ville præstere Indenrigsministerens Forhold til dette Spørgsmaal, men saaledes, at det virkelig var en Imødekommen imod Indenrigsministeren med Hensyn til det hele Spørgsmaal, samtidig med at det var en Forvaring fra vor Side imod at komme til Udgifter paa eengang deels til et Nat- og Siltoeg, deels til Dampffibsforbindelse. Der er vedføjet et Punktum om, at Ledelsen af Postdampffibsforbindelsen mellem Korsør og Nyborg skulde overgaae til de jydsk-syenske Jernbaners Driftsbestyrelse. Det kunde maaskee gjøres alligevel; men navnlig Overgangen af Dampffibet til Driftsbestyrelsen til Sie eller Leie er dog en betydelig Foranstaltning, saa det er ikke uden Betydning, at det fixeres i en Lovbestemmelse. Jeg har derfor antaget, at det var et Forslag, som den høitærede Indenrigsminister i Grunden efter sit Standpunkt vilde være Forslagsstillerne taknemmelig for, til samme Tid som det klarede deres Stilling nogenlunde og for mit Bedkommende ialfald gjorde det lettere at stemme for Forslaget i det Hele, som det foreligger, idet det bringer Klarhed over Noget, som hidtil har været uklart. Forsaavidt imidlertid den høitærede Indenrigsminister ikke skulde kunne modtage dette Forslag, hvilket vi ville høre Nærmere om, har det været mig kjær at see den høitærede Indenrigsminister opstille et Forslag, som gaaer i samme Retning, men der er efter min Opfattelse den Synderlighed ved dette Forslag — jeg skal anføre det, for at den høitærede Indenrigsminister, samtidig med at han motiverer Forslaget, kan imødegaae mine Bemærkninger om det, — der er den Synderlighed, forekommer det mig, at det egentlig ikke fastholder det, som har været forudsat som det Resultat, hvortil man vilde naae, navnlig med Hensyn til det Tidspunkt, indenfor hvilket man vilde naae det. Det hedder nemlig: „Naar de i denne Lov omhandlede Foranstalt-